

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Декабря № 35 1887 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Перемѣны въ церковной іерархіи.

Государь Императоръ, 14-го ноября сего 1887 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи архіепископа полтавскаго и переяславскаго *Іоанна*, согласно просьбѣ его, по разстроенному здоровью, отъ управленія ввѣренною ему епархіею и о бытіи епископу прилукскому, викарію полтавской епархіи, Иларіону—епископомъ полтавскимъ и переяславскимъ.

Высочайшее соизволеніе на принятіе Великимъ княземъ Сергіемъ Александровичемъ подъ свое покровительство Братства при церкви Костромской дух. Семинаріи.

Государь Императоръ, въ 20-й день октября 1887 года, Высочайше соизволилъ на принятіе Его Императорскимъ Вы-

сочествомъ, Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ подъ свое покровительство, учрежденнаго при церкви костромской духовной семинаріи, братства преподобнаго Сергія.

Учрежденіе должности епархіальнаго архитектора въ пензенской епархіи.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 20-й день минувшаго октября, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ пензенской епархіи должности епархіальнаго архитектора, безъ содержанія отъ казны, но съ предоставленіемъ ему правъ государственной службы и вознагражденія, въ размѣрѣ 1% съ торговой цѣны за составленіе плановъ, смѣтъ и наблюденіе за постройками, согласно Высочайше утвержденному, 24 іюня 1872 года, опредѣленію Святѣйшаго Синода.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

О назначеніи на должности въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 октября—12 ноября 1887 г., за № 2,217, смотритель задонскаго духовнаго училища, священникъ Василій *Знаменскій* уволенъ отъ духовно-учебной службы и на его мѣсто, смотрителемъ названнаго училища, перемѣщенъ смотритель воронежскаго духовнаго училища, кандидатъ Николай *Поповъ*, а смотрителемъ воронежскаго училища назначенъ преподаватель воронежской духовной семинаріи, кандидатъ Яковъ *Морозовъ*.

— Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 октября—12 ноября 1887 года, за № 2,234, ректоръ пензенской духовной семинаріи, протоіерей Стефанъ *Масловскій* уволенъ, согласно его просьбѣ, отъ духовно-учебной службы и на ректорскую должность въ пензенскую семинарію перемѣщенъ ректоръ могилевской духовной семинаріи, архимандритъ *Сергій*, а ректоромъ могилевской семинаріи назначенъ инспекторъ оной іеромонахъ *Николай*, съ возведеніемъ его, на основаніи прим. къ § 24 устава духовныхъ семинарій, въ санъ архимандрита.

— Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 13—18 ноября 1887 года, за № 2,398, смотритель устюжскаго духовнаго училища, священникъ Димитрій *Смирновъ*, согласно его просьбѣ, уволенъ отъ даннаго ему назначенія на инспекторскую должность въ вологодской духовной семинаріи, съ оставленіемъ его на занимаемой имъ должности смотрителя, и инспекторомъ въ вологодскую семинарію опредѣленъ преподаватель оной, священникъ Петръ *Успенскій*.

Отъ 30 октября—12 ноября 1887 года, за № 2,248, по дѣлу о дворянскомъ достоинствѣ уроженцевъ закавказскаго края Джанелидзе.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената по департаменту герольдіи, отъ 18 сентября сего года, за № 3,473, слѣдующаго содержанія: 1887 года, августа 25 дня, по указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: записку изъ дѣла по рапорту кутаисскаго дворянскаго депутатскаго собранія, отъ 5 февраля 1883 года, за № 65, о дворянскомъ достоинствѣ уроженцевъ закавказскаго края Джанелидзе. Приказали: Изъ дѣла видно: 1) что у бывшаго протодіакона кутаисскаго каѳедральнаго собора Михаила Симонова Джанелидзе и законной жены его Родамы Окропировой родился въ 1836 году, 12 декабря, сынъ Несторъ; 2) что означенный протодіаконъ Михаилъ Симоновъ Джанелидзе, согласно его прошенію, постриженъ былъ 28 января 1867 года въ монашество, съ нареченіемъ имени Макарія, затѣмъ, въ томъ же 1867 году, 26 мая, назначенъ настоятелемъ чилишскаго, имеретинской епархіи, Богородицкаго монастыря, а 22 мая 1870 года возведенъ въ санъ архимандрита; 3) что означенный настоятель чилишскаго Богородицкаго монастыря архимандритъ Макарій Всемилостивѣйше сопричисленъ, въ 18 день апрѣля 1881 года, въ воздаяніе отличной и усердной службы его, къ Императорскому ордену св. Владиміра 4-й степени; 4) что вышеозначенный сынъ бывшаго протодіакона, а нынѣ архимандрита, родившійся 12 декабря 1836 г., Несторъ Джанелидзе, состоящій нынѣ на службѣ, въ чинѣ коллежскаго ассесора, полицейскимъ приставомъ рачинскаго уѣзда, кутаисской губерніи, обратился, 12 марта 1883 года, въ мѣстное дворянское депутатское собраніе съ ходатайствомъ о признаніи его въ потомственномъ дворянскомъ достоинствѣ, на

основаніи полученнаго отцомъ его, бывшимъ протодіакономъ Михаиломъ Симоновымъ Джанелидзе, нынѣ архимандритомъ Макаріемъ ордена св. Владиміра 4-й степени, представляющаго вообще права дворянства, и 5) что кутаиское дворянское депутатское собраніе въ виду вышеизложеннаго и руководствуясь ст. 191 и 193 т. I учр. орд: и др. зн. отл. и 1,104 и 1,111 IX т. зак. о сост. изд. 1876 года, опредѣленіемъ, состоявшимся 4 августа 1882 года, заключило признать коллежскаго ассесора Нестора Джанелидзе, по полученному отцомъ его въ монашескомъ уже званіи ордену св. Владиміра 4-й ст. въ потомственномъ дворянствѣ, со внесеніемъ въ 3 часть дворянской родослови. книги кутаисской губ., о чемъ представляетъ на утвержденіе департамента герольдіи Правительствующаго Сената. Правительствующій Сенатъ, съ своей стороны, находитъ, что по точному смыслу 1,109 ст. зак. гражд. I. ч. X т. свода 1857 года, съ поступленіемъ въ монашество соединяется отреченіе отъ міра. Посему архимандритъ Макарій, бывъ сопричисленъ, во время прохожденія имъ монашескаго служенія, къ ордену св. Владиміра 4-й степени, не пріобрѣлъ чрезъ то никакихъ правъ гражданскаго состоянія, съ симъ орденомъ соединенныхъ, и что сынъ его Несторъ Джанелидзе, прижитый до постриженія отца его въ монашество, не можетъ пользоваться, по своему происхожденію, никакими иными правами, кромѣ тѣхъ, какія могли ему принадлежать до поступленія его отца въ монашество. Вслѣдствіе сего Правительствующій Сенатъ, согласно съ заключеніемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, опредѣляетъ: постановленіе кутаисскаго дворянскаго депутатскаго собранія, 4 августа 1884 года состоявшееся, о признаніи коллежскаго ассесора Нестора Джанелидзе въ потомственномъ дворянствѣ оставить безъ утвержденія; о чемъ тому собранію, съ возвращеніемъ подлинныхъ прошенія и документовъ, дать знать указомъ, предписавъ взыскать съ просителя и отослать въ казну гербовой сборъ 80 коп., въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ сообщить вѣдѣніе. И, по справкѣ, приказали: Настоящее вѣдѣніе Правительствующаго Сената принять къ свѣдѣнію, а объ изъясненномъ въ немъ опредѣленіи Сената, къ надлежащему по духовному вѣдомству руководству, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для чего и сообщить редакціи названнаго журнала, по принятому порядку.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 30-го Октября сего 1887 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій, за 1-ю половину 1887 года: 1) по 1-му округу Ровенскаго уѣзда, при воспособленіи 9 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: заштатному дьячку Василію Копійковскому 4 руб., священнической сиротѣ Даріи Левицкой 4 руб., дьяческой вдовѣ Ольгѣ Денисевичъ съ двумя дѣтьми 4 руб., дьяческой вдовѣ Александрѣ Вижевской съ четырмя дѣтьми 8 руб., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Немоловской 6 руб., священнической вдовѣ Маріи Ненадкевичъ 5 руб., священнической сиротѣ Александрѣ Ленчевской 5 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Коссовичъ съ двумя дѣтьми 5 руб., священнической вдовѣ Стефанидѣ Тарнавской 6 руб., заштатному дьячку Василію Малевичу 5 руб., священнической вдовѣ Елисаветѣ Голоскевичъ 6 руб. 50 коп., дьяческой вдовѣ Екатеринѣ Шеметило съ сыномъ 6 руб., заштатному дьячку Гавріилу Вороневичу съ женою 4 руб., заштатному дьячку Димитрію Подлявскому съ женою 4 руб., дьяческой вдовѣ Антонинѣ Гриневичъ 6 руб., и священнической вдовѣ Елисаветѣ Ржепецкой 6 руб., итого всѣмъ 90 руб. 50 коп., и 2) по 4-му округу Луцкаго уѣзда, при воспособленіи 13 руб., со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Елисаветѣ Метельской съ дочерью 6 руб., священнической вдовѣ Еленѣ Синеуцкой съ пятью дѣтьми 8 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Барталовичъ 5 руб., священнической сиротѣ Соломоніи Трилѣской 5 руб, священнической сиротѣ Юліи Новоселецкой 4 руб., священническимъ сиротамъ: Владиміру и Любови Саковичъ 8 руб, дьяческой вдовѣ Александрѣ Шумакевичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Евѣ Жуковской съ двумя дочерми 3 руб., дьяческой вдовѣ Екатеринѣ Монецкой 3 руб., заштатному дьячку Іосифу Ненад-

кевичу 3 руб., и пономарской вдовѣ Маріи Ненадкевичъ 3 руб., итого всѣмъ 51 рубль.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 6-го минувшаго Ноября, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго званія, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій, за 1-ю половину 1887 года: 1) по Кременецкому городскому округу, при воспособленіи 15 руб., со стороны Епархіальнаго Попечительства, священнической вдовѣ Анастасіи Песоцкой съ двумя сыновьями и тремя внуками 15 руб., священнической вдовѣ Аполлинаріи Клюковской съ двумя сыновьями 6 руб., священнической вдовѣ Маріи Крейцъ 5 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Сѣницкой 5 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Яворской 5 руб., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Рыбчинской 4 руб., вдовѣ причетника Маріи Корницкой 4 руб., вдовѣ дьячка Аннѣ Данькевичъ 4 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Сизинькевичъ съ двумя сыновьями 4 руб., дьяческой вдовѣ Анастасіи Карнковской съ шестью сиротами 7 руб., и дьяч. сиротѣ Рафаилу Сѣлецкому 3 руб., итого всѣмъ 62 руб. 2) по 4-му округу Острожскаго уѣзда, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Еленѣ Дашкевичъ 8 руб., священнической вдовѣ Іуліаніи Сингалевичъ 8 руб., священнической сиротѣ Софіи Дублянской 8 руб., священнической сиротѣ Маріи Ковальской 8 руб., дьяческой вдовѣ Софіи Новоселецкой съ матерью и сыномъ 10 руб., дьяческой вдовѣ Аннѣ Борецкой съ двумя дочерми 8 руб., заштатному дьячку Петру Ковальскому съ женою 6 руб., священническимъ сиротамъ: Любови и Владиміру Кременецкимъ 8 руб. и пономарскому сиротѣ Корнилію Шанскому 7 руб. 25 коп., итого всѣмъ 71 руб. 25 коп.

Перемѣны по службѣ.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства, даннымъ Волынской Духовной Консисторіи 6 Окт. 1887 г., за № 429, Настоятелю Загоровскаго монастыря Игумену *Агапію* порученъ въ завѣдываніе Загаецкій монастырь, а исп. должность Настоятеля Загоровскаго монастыря назначенъ экономъ Волынскаго Архіерейскаго Дома, іеромонахъ *Аверкій*.

Исп. долж. эконома Волынскаго Архіерейскаго Дома назначенъ іеромонахъ Почаевской Лавры *Θеодосій*.

Іеромонахи Загоровскаго монастыря *Іасонъ* и *Діонисій* утверждены первый въ должности монастырскаго духовника, а второй исп. должность казначея монастыря.

Законоучитель Волынскаго женскаго училища дух. вѣдомства, свящ. Іоаннъ *Глаголевъ* перемѣщенъ по прошенію къ Волынскому Каѳедральному Собору, а на его мѣсто назначенъ свящ. Волынскаго Каѳедр. Собора, кандидатъ богословія, Стефанъ *Недѣльскій*.

Награждены похвальнымъ листомъ: церковный староста с. Малой Козарки Новоградв. у., Василій *Максимчукъ*, ц. староста с. Яблоннаго Ровенскаго у., Димитрій *Парѳенюкъ*, ц. староста с. Золотолина Ровен. у., Емеліанъ *Волынецъ* и бывшій ц. староста м. Озерянъ Владимирвол. у, Василій *Ковальчукъ*.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ преподано прихожанамъ приписной церкви с. Индыкъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Архипастырское благословеніе за ихъ усердіе къ храму Божію.

Учрежденіе церковно-приходскихъ попечительствъ.

Прихожанами с. Тагачина, Ковельскаго уѣзда, учреждено при Успенской Тагачинской церкви церковно-приходское попечительство.

Прихожанами с. Шельвова, Заславскаго уѣзда, учреждено церковно-приходское попечительство при Шельвовской Покровской церкви.

Увольненіе священника за штатъ.

Волынская Духовная Консисторія проситъ Редакцію напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, что опредѣленіемъ Консисторіи отъ $^{13}/_{17}$ Ноября сего года утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 18 Ноября между прочимъ заключено: священника Заславской соборной церкви Петра Шишацкаго,

оказавшагося виновнымъ въ чрезмѣрной небрежности и неисправности по веденію отчетности въ бытность его священникомъ Янушпольскаго прихода, отрѣшить отъ занимаемаго имъ мѣста и почислить его заштатъ.

Копія циркулярнаго отношенія къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 7 Ноября 1887 года за № 4945.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ виду наступленія срока новой годичной подписки на газету «Сельскій Вѣстникъ», признавая необходимымъ распространить возможно болѣе условія этой подписки въ массѣ преимущественно сельскаго населенія, и находя для достиженія этой цѣли полезнымъ напечатать объявленіе о подпискѣ на означенную газету во всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, проситъ о распоряженіи по сему предмету.

Вслѣдствіе сего, препровождая къ Вашему Преосвященству экземпляръ объявленія объ изданіи газеты «Сельскій Вѣстникъ», имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, сдѣлать распоряженіе къ напечатанію сего объявленія въ Волынскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,
покорнѣйшимъ слугою

(подп.) *К. Побѣдоносцевъ.*

Вѣрно: Начальникъ Отдѣленія *Ив. Лаппо.*

На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 24 Ноября № 4585, послѣдовала такая: *«Въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей».*

СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА, ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ «ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМЪ ВѢСТНИКѢ».

Програма: *Извѣстія о Государѣ Императорѣ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.*

Законы и распоряженія высшаго Правительства, какъ относящіеся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской Имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; о заведеніяхъ, открываемыхъ для народной пользы; о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохраненія здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и т. под.—*Сообщенія изъ волостей.*—*Отвѣты редакціи* съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

Объявленія (съ платою со строки мелкой печати 15 к.).

«Сельскій Вѣстникъ» разсылается безплатно во всѣ волостныя правленія.

ДЛЯ ПОСТОРОННИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 1888-й годъ:

Для городскихъ въ Петербургѣ 1 рубль и за доставку на домъ 1 рубль.

Для иногородныхъ 1 рубль и за пересылку по почтѣ 60 к. А лица, желающія получать «Сельскій Вѣстникъ» чрезъ волостныя правленія, платятъ за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 рубль. Такимъ подписчикамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи на ихъ имя прямо въ волостныя правленія.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи «Правительств. Вѣстника», въ С.-Петербургѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОДПИСКА НА 1888-й ГОДЪ

НА ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

«Церковный Вѣстникъ» въ 1888 году будетъ выходить разъ въ недѣлю. Въ немъ будутъ обсуждаться церковные вопросы, сообщаться полезныя для духовенства свѣдѣнія, а также открыта будетъ широкая возможность духовенству высказывать на его страницахъ свои нужды и желанія.

«Христіанское Чтеніе», составляющее прибавленіе къ «Церк. Вѣстн.», будетъ выходить разъ въ два мѣсяца и заключать въ себѣ разнообразныя, преимущественно ученыя, статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній. Сверхъ того, въ немъ будетъ продолжаться печатаніе, съ особымъ счетомъ страницъ, «Толкованія на Ветхій Завѣтъ», а именно на книгу пророка Исаіи и Псалтирь.

Годовая цѣна въ Россіи *за оба журнала* **7 р.** съ пересылкою; *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» **5 р.**, за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями» **5 р.** Заграницей для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала **9 р.**, за каждый отдѣльно **7 р.** съ перес. *Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: «Въ Ред. Церк. Вѣстника» и Христ. Чт.», въ С.-Петербургѣ». *Подписывающіеся въ Петербургѣ* обращаются въ контору редакціи (Шлиссельбургскій проспектъ, близъ Невскаго монаст., д. № 4, кварт. № 1).

Подробное объявленіе напечатано въ № 29 Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

годовыхъ подписчиковъ на журналъ остается прежняя, а именно, 4 рубля съ пересылкой.

Для выполненія своей цѣли, журналъ въ 1888 году будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

I. ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

1) **Церковь Христова въ ея прошломъ.** Очерки и разсказы изъ исторіи библейской, общей, Русской церковной и гражданской.

2) **Церковь Христова въ ея настоящемъ.** Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи ихъ жизни.

3) **Христіанское Богослуженіе.** Исторія его и значеніе.

4) **Христіанское искусство.** Исторія его и современное состояніе.

5) **Церковная географія.** Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь.

6) **Евангельская проповѣдь.** Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.

7) **Христіанская мысль.** Вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Естественное богословіе. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.

8) **Религіозно-нравственная оцѣнка** художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) **Церковно-бытовая жизнь:** повѣсти, разсказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

10) **Извѣстія и замѣтки** о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни, какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) **Библіографія.** Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. ИЛЛЮСТРАЦІЯ.

1) Изображенія св. угодниковъ Божіихъ, виды св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Въ приложеніи: Общедоступное истолкованіе посланія Ап. Павла къ Римлянамъ.

Картины будутъ изъ Петербургской жизни, изъ военнаго и крестьянскаго быта.

Съ разсрочкою можно подписываться на слѣдующихъ условіяхъ: При подпискѣ 1 р. Въ Мартѣ 1 р. Въ Августѣ 1 р.

Подписка не годовая не допускается.

ПОДПИСКА НА 1888 ГОДЪ

(IV-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

„ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ"

ЖУРНАЛЪ ПО ВОПРОСАМЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ

24 №№ ВЪ ГОДЪ.

Объемъ номера 2 печатныхъ листа, въ большую 8 долю, въ 2 столбца. Сроки выхода 15 и 30 числа каждаго мѣсяца.

Подписная цѣна: 2 р. въ годъ въ Москвѣ безъ доставки,— **2 р. 50 к.** съ доставкою на домъ,—**3 р.** съ пересылкою иногороднымъ.

Кромѣ отдѣловъ—*оффиціальнаго* (распоряженія Правительства) и *спеціальнаго* (посвященнаго Благотворительнымъ Обществамъ), наибольшее развитіе въ журналѣ дано *литературному* отдѣлу, въ который входятъ: редакціонныя статьи (въ каждомъ №), статьи посвященныя разработкѣ вопросовъ общественной благотворительности, очерки современныхъ благотворительныхъ учрежденій русскихъ и заграничныхъ, обозрѣніе литературы и журналистики русской и иностранной, и непрерывная хроника русской и иностранной благотворительности.

Журналъ состоитъ органомъ Московскаго общества попеченія о неимущихъ и нуждающихся въ защитѣ дѣтяхъ.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи, Остоженка, д. № 18, и въ конторѣ типографіи Снегиревыхъ, Савеловскій переулокъ, собств. домъ.

Редакторъ-Издатель Протоіерей **Г. П. Смирновъ-Платоновъ.**

ВЪ РЕДАКЦІИ «ДѢТСКОЙ ПОМОЩИ» МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

1) 1-й, 2-й, 3-й, 4-й, 5-й и вскорѣ имѣющій выдти 6-й Томы **«Дѣтской Помощи»** (каждый томъ обнимаетъ полугодіе) по 1 р. 50 к., съ перес. по 2 р. за каждый.

2) Недавно вышедшій VII Томъ **«Сборника свѣдѣній по общественной благотворительности»**. Ц. 3 р., съ пер. 3 руб. 50 коп.

3) Полное изданіе **«Сборника»** 12 р, съ пер. 15 р.

4) **«Труды Съѣзда Московскихъ Благотворительныхъ учрежденій,** призрѣвающихъ дѣтей». Сессія 1-я. Ц. 3 р., съ пер. 3 руб 50 коп.

5) «О личной дѣятельности въ общественной благотворительности». **Публичная лекція М. В. Духовскаго.** Ц. 25 к., съ пер. 30 к.

6) **«Проэктъ инструкціи по обнаруженію преступленій противъ дѣтей,** возбужденію уголовнаго преслѣдованія и ходатайству о дальнѣйшемъ направленіи дѣла». **П. Н. Обнинскаго.** Ц. 25 к., съ пер. 30 к.

7) **«Въ помощь бѣднымъ дѣтямъ»**—ч. I. Сборникъ статей, разсказовъ, стихотвореній и факсимиле русскихъ писателей. Ч. II. Сборникъ рисунковъ русскихъ художниковъ. Изданіе общества попеченія о неимущихъ дѣтяхъ. М. 1887. Цѣна за обѣ части 3 р. 50 к., съ пер. 4 р.

Избранныя поученія на разные случаи. Изд. 3-е Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

Поученія свящ. Смоленской епархіи с. Дубровы о. Михаила Соколова. Изд. редакціи «Пастырск Собесѣд.» 1887 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 руб 75 коп.

Простонародныя поученія свящ. Курской епархіи о. Іоанна Якимова. Изд. редакціи «Пастырск. Собесѣд.» Ц. 1 р. 50 к., съ перес 1 руб. 75 коп.

Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Разъясненіе недоумѣнныхъ вопросовъ при совершеніи крещенія, причащенія, исповѣди, брака и погребенія. Изд. 5-е 1887 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Инструкція церковнымъ старостамъ, дополненная послѣдующими указами Святѣйшаго Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. Изд. 3-е Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 руб. 50 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экз., а также для подписчиковъ на «Пастырскій Собесѣдникъ», пересылка даромъ.



Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Декабря 1887 года.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Декабря № 35 1887 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

произнесенное въ Житомирской Успенской церкви 17 Ноября, по окончаніи Литіи, надъ гробомъ умершаго Священника М. Варваринскаго, бывшаго настоятеля Успенской церкви *).

Плачу и рыдаю, егда помышляю смерть, и вижду во гробѣ лежащую, по образу Божію созданную нашу красоту, безобразну, безславну, неимущую вида. О чудесе! что сіе еже о насъ бысть таинство? Како предахомся тлѣнію? Како сопрягохомся смерти? Воистину Бога повелѣніемъ, якоже писано есть, подающаго преставльшемуся упокоеніе. (Погр. церк. пѣснь).

Смерть не естественна намъ: сама по себѣ, она—явленіе чуждое, противное нашей природѣ. Истину эту лучше всѣхъ доказательствъ подтверждаютъ скорбь и боязнь, которыя невольно овладѣваютъ душею всякаго изъ насъ при одной мысли о смерти, а тѣмъ болѣе при видѣ жертвъ ея. Но дошедши до сего грустнаго убѣжденія, путемъ естественнаго сознанія, доставляемъ ли мы душѣ своей какую нибудь отраду и успо-

*) Краткія свѣдѣнія о почившемъ О. М. Варваринскомъ сообщены въ 34 № Вол. Епарх. Вѣд. въ «Лѣтописи». Выносъ тѣла усопшаго съ

коеніе? Могли ли бы мы, хотя сколько нибудь, ослабить дѣйствіе того ужаса, который распространяетъ смерть на все живущее, если бы на помощь духу нашему не поспѣшило Божественное Откровеніе? Грѣхъ твой, вѣщаетъ оно смертному, породилъ смерть, и доколѣ будетъ господствовать причина—грѣхъ, неизбѣжно и неотразимо слѣдствіе ея—смерть. Но да не смущается сердце твое. Милосердный Отецъ небесный даровалъ тебѣ, въ единородномъ, возлюбленномъ Сынѣ Своемъ, побѣдителя грѣха и смерти. Вѣруй въ Него всею силою души твоей,—и, за мрачною завѣсою печальныхъ явленій смерти, ты узришь другую, свѣтлую область жизни, безболѣзненной, безстрастной и нескончаемой. Грозный и безпощадный исполнитель правосудія Божія, карающаго грѣхъ твой, смерть явится тебѣ другомъ утѣшителемъ на прагѣ вѣчности, путеводителемъ изъ бурнаго моря земной жизни въ страну мира и покоя, если только ты встрѣтишь ее съ живою вѣрою въ заслуги твоего Искупителя. Эту успокоительную истину внушаетъ намъ и Св. Церковь въ надгробной пѣсни, коею мы начали съ вами, брат. мои, собесѣдованіе наше. Плачу и рыдаю, вѣщаетъ она, вполнѣ сочувствуя скорби, какую производятъ въ немъ явленія смерти,—плачу и рыдаю, егда помышляю смерть, и вижду во гробѣ лежащую, по образу Божію созданную нашу красоту, безобразну, безславну, не имущую вида. Потомъ, какъ бы съ недоумѣніемъ вопрошаетъ: о чудесе! Что сіе еже о насъ бысть таинство? Како предахомся тлѣнію? Како сопрягохомся смерти? И, какъ уполномоченная отъ самаго Бога повѣдать намъ тайны Его; сама же отвѣчаетъ намъ успокоительною истиною: воистину Бога повелѣніемъ, якоже писано есть, подающаго преставльшемуся упокоеніе. Такъ, смерть христіанина есть успокоеніе: вотъ мысль которую мы, пріявши изъ устъ церкви, намѣрены теперь раскрыть предъ вами, бр. мои. Отъ чего же упокоеваетъ смерть?—отъ грѣха и всѣхъ неисчислимыхъ слѣдствій его, тяготѣющихъ надъ родомъ человѣческимъ.

квартиры въ Успенскую церковь совершенъ былъ 17 Ноября при множествѣ народа, сопровождавшаго гробъ покойнаго, и засвидѣтельствовавшаго тѣмъ о своей любви къ покойному. Чинъ погребенія, послѣ Божественной Литургіи, 18 Ноября, совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Палладій Архіепископъ Волынскій и Житомирскій.

Чтобы понять, какое великое благо, какой неоцѣненный даръ милосердія Божія — смерть, назначенная правосудіемъ согрѣшившему человѣку, нужно вспомнить, что каждый изъ насъ зачинается и раждается во грѣхѣ, испытываетъ безчисленныя дѣйствія его съ перваго проявленія своего сознанія. Ни возрастъ, ни образованіе, ни счастливое положеніе въ обществѣ, ни санъ священника, не спасаютъ насъ отъ дѣйствія внутренней язвы, которая проторгается сквозь всѣ преграды, полагаетъ печать свою на всѣхъ самыхъ, по видимому, чистѣйшихъ намѣреніяхъ и поступкахъ, возмущаетъ покой души среди самыхъ мирныхъ и благородныхъ занятій, потрясаетъ тѣлесный составъ, устроенный наилучшимъ образомъ. Лучшій изъ людей жаловался со скорбію на враждебный законъ, воюющій во удѣхъ нашихъ, признаваясь, что не еже хощетъ, сіе творитъ, но еже ненавидитъ, то содѣлываетъ (Рим. 7, 15). Можемъ ли не признать, послѣ сего, тяготы враждебнаго намъ закона всѣ мы? Кто не знаетъ, какъ трудно бороться съ своими привычками; какъ не легко одолѣвать страсти свои и другихъ; кому и можетъ быть, не разъ въ жизни, не отказывали въ помощи и разсудокъ и сердце, и образованіе, и добрый совѣтъ друга, когда изъ глубины души возникалъ порывъ буйной страсти? А это и есть дѣйствіе нашего грѣха. Судите же, что было бы съ нами если бы прирожденный намъ и сокрытый въ самыхъ основаніяхъ нашей природы врагъ, оставался съ нами вѣчно, усиливался безпрерывно, возрасталъ до безпредѣльныхъ размѣровъ! *Окаянъ азъ человѣкъ! Кто мя избавитъ отъ тѣла смерти сея* (Рим. 7, 24), вопіялъ Апостолъ; вопіютъ, конечно, и многіе, изнемогая подъ бременемъ нравственнаго недуга, тяготѣющаго надъ нами въ краткій срокъ жизни. Какимъ же воплемъ должно было-бы возопіять несчастному человѣку тогда, когда бы дѣйствію грѣха не было положено предѣла? Гдѣ найти тогда столько горькихъ слезъ, чтобы можно было оплакать бѣдственную судьбу нашу? О, благословенъ еси, Господи, въ самомъ наказаніи преступленія устроивый залогъ спасенія и надежду избавленія! Велика и неизреченна поистинѣ премудрость Твоя, обратившая жесточайшій бичь рода человѣческаго — праведное воздаяніе нашего преслушанія въ орудіе милости и спасенія отъ большихъ не изобразимыхъ золъ!

Но это слѣдствіе грѣха — борьбу духа испытываютъ во всей силѣ преимущественно тѣ, которые, подобно апостолу, соуслаждаются закону Божію по внутреннему человѣку, и въ

тоже время одолѣваются другимъ противовоюющимъ закономъ, сущимъ въ удѣхъ нашихъ. Напротивъ, такія слѣдствія грѣха, каковы болѣзни тѣлесныя испытываютъ всѣ безъ исключенія.

Приходилось, конечно, и тебѣ, почившій собратъ нашъ, впродолженіе дней жизни твоей, испытать эту истину. Заслуженнымъ вполнѣ почетомъ и уваженіемъ пользовался ты отъ общества, отъ прихода, коего былъ настоятелемъ, но какъ не легко было достигнуть сего положенія; сколько нужно было трудовъ, терпѣнія, самоотверженія, смѣтливости, особенно при постройкѣ сего храма, который будетъ вѣчнымъ памятникомъ твоихъ заботъ для прихода, по истинѣ изумительная была твоя дѣятельность, какъ строителя, часто нуждавшагося въ грошахъ, тогда какъ требовались большія суммы, чтобы довести дѣло до конца. Присемъ припоминается множество другихъ разныхъ услугъ, одолженій, дѣйствій любви и неизбѣжнаго при ней самоотверженія со стороны почившаго. Всѣмъ извѣстно, какъ горячо онъ любилъ своихъ близкихъ, особенно ближайшихъ... Кто знаетъ не усиленныя ли думы о благоустроеніи дома Божія, о будущемъ дѣтей, при нынѣшнихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ, были причиною нѣкотораго растройства его мыслей въ послѣднее время жизни. Къ утѣшенію своему можемъ сказать, что почившій собратъ нашъ получилъ твердое религіозное воспитаніе подъ самымъ близкимъ надзоромъ строгаго въ благочестіи родителя и добродѣтельной матери подъ сѣнью храма, гдѣ отецъ его былъ священникомъ. Онъ удивлялъ насъ стройностію своего богослуженія. Такое твердое направленіе къ вѣрѣ въ юности—самое надежное для человѣка. И сколько ни приражались къ покойному вѣянія житейской суеты мы съ полнымъ упованіемъ вѣры можемъ молиться о немъ Богу духовъ: аще и согрѣши, но не отступи отъ тебе, даже до послѣдняго своего издыханія. Покойный вынесъ предъ своею кончиной продолжительную тяжкую болѣзнь и донесъ этотъ крестъ до послѣдней минуты. Такія продолжительныя болѣзни предъ кончиной представляютъ особенный путь Божественнаго промысла для приготовленія къ вѣчности. Здѣсь, какъ-бы раскаленнымъ желѣзомъ, выжигается въ душѣ человѣка все нечистое, и мощная десница небеснаго Отца въ самое нужное время подклоняетъ его подъ сѣнь спасающей благодати Сына.

Чтожъ, скорбѣть ли станемъ объ усопшемъ, или благодушно, съ благодареніемъ и упованіемъ на милосердіе Божіе, предадимъ его тому, въ руцѣ Коего жизнь и смерть всѣхъ

насъ? Внимая голосу Церкви, мы, съ своей стороны, избираемъ послѣднее, и призываемъ всѣхъ васъ, бр. мои, совершить цѣлованіе усопшему, благодаряще Бога, подавшаго ему упокоеніе. Аминь.

Свящ. І. Домбровскій.

СЛОВО

при погребеніи о. Михаила Варваринскаго, бывшаго Настоятеля Житомирской Успенской церкви, сказанное свящ. Іоанномъ Флоровымъ.

Упокой, Господи, душу усопшаго раба твоего іерея Михаила, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная.

Вотъ молитва, слуш.—Христіане, съ которою болѣе всего и чаще всего мы должны обращаться ко Господу, желая истиннаго блага усопшему брату нашему о. Михаилу. Много онъ потрудился во время земной своей жизни,—и между прочимъ настоящій храмъ, въ которомъ мы теперь приносимъ молитвы Богу, созданъ при непосредственномъ его участіи, при постоянно-неослабномъ его попеченіи и усердіи. Быть можетъ усиленные труды его по постройкѣ храма и были причиною того печальнаго, страдальческаго положенія, въ которомъ усопшій находился въ теченіи послѣднихъ двухъ лѣтъ предъ своею смертью. Наша мысль слабѣетъ въ уразумѣніи того,—зачѣмъ Господь послалъ такое несчастіе на успшаго предъ его смертію. Съ представленіемъ несчастія мы такъ тѣсно соединяемъ понятіе грѣха, какъ его причины, что при видѣ несчастія ближняго, въ умѣ нашемъ и возникаетъ только мысль о грѣхахъ его, и эта мысль, сдѣлавшись господствующею, не позволяетъ родиться въ душѣ нашей никакой иной высшей мысли и высшему чувству. Но на самомъ дѣлѣ на несчастія настоящей жизни можно и должно смотрѣть, не только какъ на кару гнѣва Божія за грѣхи, но гораздо съ высшей и болѣе свѣтлой точки зрѣнія, какъ на печать безконечной премудрости и любви Божіей, таинственными путями ведущей человѣка ко спасенію.

Вѣра увѣряетъ насъ, что *Богъ есть любы* (1 Іоан. 4, 8), что любовь и благость составляютъ самое существо Его. Но если такъ, то все ниспосылаемое имъ есть даръ благости, явленіе любви; если онъ посылаетъ страданія въ сей жизни, то конечно потому, что и въ страданіи есть нѣкоторое благо для людей,—что страданіе полезно, какъ средство приготовленія къ будущей блаженной жизни, подобно тому, какъ и обыкновенные врачи, для возстановленія тѣлеснаго здоровья, больнаго, находятъ нужнымъ прописать ему строгую діэту и горькія врачества.

Вѣра увѣряетъ насъ, что Богъ есть и безконечная правда, карающая всякій грѣхъ въ людяхъ. Оскорбляемая грѣхами нашими, правда Божія возлагаетъ на насъ легкое иго страданія временнаго, какъ наказаніе за грѣхъ, и эти самыя страданія вмѣняетъ намъ въ истинную заслугу, воспринимаетъ отъ насъ какъ умилостивительную жертву за грѣхи наши, и за перенесеніе оныхъ даруетъ несомнѣнную награду въ будущемъ вѣкѣ, какъ увѣряетъ насъ св. Апостолъ: *еже бо легкое печали нашея нынѣ тяготу вѣчныя славы содѣловаетъ.*

Поэтому, будемъ увѣрены, слуш.—христіане, что усопшій братъ нашъ много пострадалъ предъ смертію потому, что Богъ путемъ временной скорби восхотѣлъ привести его къ вѣчному блаженству. И съ своей стороны, чтобы отдать послѣдній долгъ усопшему, съ заботливостію и съ усердіемъ будемъ совершать въ пользу его то, что можетъ вспомоществовать успокоенію души его, т. е. при приношеніи безкровной жертвы поминать усопшаго іерея Михаила, какъ скончавшагося въ общеніи тѣла и крови Христовой, молиться Господу о успокоеніи души его въ царствѣ праведныхъ, и творить въ память его дѣла человѣколюбія и милосердія. Исполнимъ этотъ послѣдній долгъ къ усопшему брату,—и чрезъ это облегчимъ и свою человѣческую скорбь. Аминь.

(Изъ газеты «Волынь»).

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(*Продолженіе*).

Около 1641 года Овручъ подвергся ужасному опустошенію —вѣроятно отъ татаръ: въ этомъ 1641 году дана была Овручу королемъ Владиславомъ IV привиллегія, въ которой сказано, что онъ, снисходя на просьбу жителей опустошеннаго украинскаго города Овруча, подтверждаетъ имъ всѣ дарованныя имъ прежними польскими королями привиллегіи и вмѣстѣ съ тѣмъ возобновляетъ имъ употребленіе Магдебургскаго права. Затѣмъ—во время козацкихъ войнъ Богдана Хмельницкаго Овручъ часто подвергался нападенію и опустошенію со стороны козаковъ, которые безпощадно избивали тамъ жидовъ и поляковъ, словомъ—истребляли все, что̀ носило на себѣ отпечатокъ панскаго и вельможнаго [1]).

---

1) Такъ, *въ актѣ отъ 1649 года 18 апрѣля*,—въ письмѣ неизвѣстнаго изъ г. Трешина, сказано, что *въ Овручѣ* козацкій полковникъ *Наталчичъ* (въ текстѣ ошибочно—*Напалицъ*) имѣетъ 6,000 войска; съ нимъ находится и шляхтичъ Горностай—сотникъ, это—начальники отрядовъ Богдана Хмельницкаго (*Памятники*, т. 1 отд. 3, стр. 384). *Еще—въ актѣ отъ 1649 года 28 апрѣля*, въ письмѣ неизвѣстнаго изъ Трешина, сказано тоже, что и выше,—именно, что въ *Овручѣ* (въ текстѣ—ошибочно *Говницѣ*,=передѣлка изъ *Говлуча*) Наталчичъ имѣетъ 6,000 человѣкъ войска, а съ нимъ и шляхтичъ Горностай; при чемъ Брасинскій сотникъ Фесько—изъ отряда Хмельницкаго, захваченный поляками, на допросѣ въ Рѣчицѣ показалъ, что хотя Хмельницкій и хотѣлъ бы помириться съ поляками, но не можетъ, ибо чернь такъ разъярена, что рѣшилась или уничтожить шляхту, или самой погибнуть; тѣмъ временемъ—изъ польскаго полка, стоявшаго въ Рѣчицѣ погибло до 100 человѣкъ; уже удостовѣрено, что мужики, уходя, разными способами ловятъ поляковъ, отъ чего множество поселянъ гибнетъ въ лѣсахъ и пр. (— — стр 391).... Укажемъ затѣмъ тѣ главнѣйшіе древніе акты, гдѣ упоминается г. Овручъ по тому или обстоятельству, что также уяснитъ намъ много изъ минувшей исторіи этого города. *Г. Овручъ* упоминается *въ актѣ отъ 1521 года 12 марта*,—въ грамотѣ Сигизмунда I, подтверждающей боярамъ Овручскимъ—Ходору Коркушкѣ, Ѳеодору Турчину, Ивану Григоровичу и др. освобожденіе ихъ *отъ есачной повинности* и отъ «*Недѣли Чернобыльской*» (*Архивъ* ч. 4 т. 1. стр. 7). Эта *есачная повинность* состояла въ томъ, что несшіе ее должны были поочереди являться «*на полную*» (полевую) *сторожу*» или «*на недѣлю Чернобыльскую*»—въ сторожевыя стоянки, устроенныя на грани-

Въ 1659 году королемъ повелѣно было разграничить Кіевскій, Житомирскій и Овручскій повѣты, а старостамъ Житомирскому и Овручскому дано было право разбирать спорныя дѣла обывателей своего староства.

Въ 1678 году, по постановленію Гродненскаго сейма, былъ переведенъ въ г. Овручъ изъ м. Ксаверова, лежавшаго

цахъ Полѣсья и степной Украйны, на *«татарскихъ шляхахъ»*, т. е., на дорогахъ, которыми обыкновенно врывались татары въ области великаго княжества Литовскаго,—для того, чтобы предупреждать жителей Полѣсья и державцевъ королевскихъ замковъ о татарскомъ набѣгѣ. Такія *«полныя* (полевыя) *сторожи»*, подвѣдомственныя Овручскому замку, находились—одна въ 30 миляхъ отъ него *«за Ходорковымъ полемъ у Каменя на Вили рѣцѣ»*, стерегли же ее *«по четыре человѣка отъ святого Юря, свята вешняго, до Покровы Святыя Богородицы»*, другая же *«въ Чорнобыли*, недалеко отъ устія Припяти, при Днѣпрѣ» (*Архивъ*, ч. 4 т. 1, стр 5—6). Еще—г. Овручъ упоминается *въ актѣ отъ 1593 года 24 апрѣля*,—въ описи движимаго и недвижимаго имущества, принадлежавшаго Кіево-Печерскому монастырю, составленной при передачѣ этого монастыря архимандриту Никифору Туру, при чемъ тамъ сказано, что этому монастырю принадлежитъ *село Россохи* (на картахъ—*Рассохи*) *подъ Овручемъ* и другія повинности съ Овручскаго повѣта (*Архивъ* ч. 1 т. 1, стр. 387). Еще,—подъ именемъ *г. Вовруча*, онъ упоминается *въ актѣ отъ 155... года 12 августа*,—совершенномъ *въ Овручѣ* по дѣлу объ уступкѣ нивы въ с. Выговѣ, сдѣланномъ панами Олешковичами панами Выговскими, актъ этотъ записанъ въ Луцкихъ гродскихъ книгахъ *за 1631 годъ 7 мая* (*Архивъ* ч. 3 т. 1, стр. 325). Еще—онъ упоминается *въ актѣ отъ 1632 года 4 іюля*,—въ письмѣ къ князю Острожскому отъ агента его Вацлава Вышотравки, посланнаго къ козакамъ съ цѣлью разузнать ихъ силы и намѣренія и охранять отъ нихъ имѣнія князя Острожскаго и его друзей. Вышотравка доноситъ, что онъ встрѣтилъ козаковъ уже на Волыни, въ м. Судылковѣ (Заслав. у.), что они прошли уже по имѣніямъ Сенявскихъ и воеводы Русскаго и направились на имѣнія Острожскаго но, послѣ переговоровъ съ нимъ, рѣшились остановиться на Полѣсьи, расположивши свое войско между Уманемъ и *Овручемъ*, чтобы охранять этотъ край отъ татаръ и ожидать возвращенія своихъ пословъ изъ сейма. Далѣе, онъ сообщаетъ на счетъ силы козаковъ, что они показываютъ только 16,000 реестровыхъ, но что на дѣлѣ ихъ есть по крайней мѣрѣ вдвое болѣе, такъ онъ видѣлъ между ними множество мужиковъ (*Архивъ* ч. 3 т 1, стр 330—331). *Еще*—онъ упоминается *въ актѣ отъ 1683 года 16 іюля*—въ приказѣ, данномъ великимъ коронным гетманомъ Станиславомъ на Яблоновѣ Яблоновскимъ полковнику Максимиліану Булыгѣ, поручающій ему набрать въ королевскую службу козацкій полкъ *въ Овручѣ* и доставить этотъ полкъ въ польскій лагерь подъ Львовъ (*Архивъ* ч. 3 т. 2, стр. 39). *Еще*—онъ упоминается *въ актѣ отъ 1684 года 7 февраля*,—въ жалобѣ пана

среди дремучихъ лѣсовъ, iезуитскiй Коллегiумъ, основанный Кiевскимъ оффицiаломъ *Ипатiемъ—Александромъ Iельцомъ*, бывшимъ впослѣдствiи генераль-iезуитомъ этого Коллегiума. Онъ воздвигъ для этого громадныя зданiя и великолѣпный костелъ, служащiй нынѣ городскимъ православнымъ Преображенскимъ соборомъ. Эта коллегiя стала именоваться—«Collegium

---

Яна Мрочковскаго отъ имени Кiевскаго земскаго писаря и городскаго Овручскаго подстаросты Ремигiана Сурина на Овручскаго бурмистра Гараська Митюхна Москаленка о томъ, что онъ волнуетъ Овручскихъ мѣщанъ и похваляется истребить дворянъ, живущихъ въ окрестностяхъ Овруча; этотъ Гараська Митюхна въ праздникъ Рождества Христова публично въ церкви заявилъ народу: iż jam tu jest król, wojewoda y starosta owrucki, nie nowina mnie y pomocnikom moim lachów zabijać y topić, jakoz to wszystko w krótkim czasie z mojemi pomocnikami, szas upatrzywszy, nad mieszkajcemi pany kolo Owrucza dokaże» (т. е., вѣдь я уже тутъ король, воевода и староста Овручскiй, и не новость для меня съ моими помощниками убивать и топить ляховъ, какъ все это въ скоромъ времени я съ моими помощниками, улучивши часъ, докажу надъ панами, живущими вокругъ Овруча). *Архивъ* ч. 3 т. 2, стр. 44—45. *Еще*—онъ упоминается *въ актѣ отъ 1684 года 20 iюня*,—въ жалобѣ отъ имени Кiевскаго земскаго писаря Ремигiана Сурина на дворянина Павла Трипольскаго о томъ, что онъ, нанесши Сурину разныя обиды, ворвался въ г. Овручъ во главѣ своихъ козаковъ, оскорбилъ православнаго священника, опустошилъ домъ старостинскiй, истязалъ и разогналъ мѣщанъ и похвалялся убить самого Сурина (*Архивъ* ч. 3 т. 2, стр. 87—90). *Еще*—онъ упоминается *въ актѣ отъ 1687 года 13 сентября*,—по поводу допроса, снятаго *въ Овручѣ* съ козака—разбойника Андрея Романовича, пойманнаго въ лѣсу за Топорищами возлѣ м. Черняхова при помощи Михаила Порванецкаго, управляющаго имѣнiемъ пана Өеодора на Горошкахъ Немирича подкоморiя Кiевскаго (*Архивъ* ч. 3 т. 2, стр. 168—170). *Еще*—онъ упоминается *въ актѣ отъ 1687 года 20 октября*,—въ универсалѣ гродскихъ Кiевскихъ урядниковъ—подчашiя вилкомирскаго подвоеводы Димитрiя на Жабокрикахъ Жабокрицкаго, подчашiя Новгородскаго и судiи Вацлава—Константина на Дворцу Зубчевскаго и писаря и бургграбiя гродскаго Луцкаго Томаша на Гуляникахъ Гуляницкаго—о томъ, что, по причинѣ безпокойства со стороны козаковъ, они не могутъ явиться *въ Овручъ* въ срокъ, назначенный для открытiя суда (*Архивъ* ч. 3 т. 2, стр. 171). *Еще*—онъ упоминается *въ актѣ отъ 1690 года 16 iюня*,—въ письмѣ польскаго короля Iоанна III къ великому коронному гетману и каштеляну краковскому Станиславу—Яну Яблоновскому о посылкѣ войскъ *въ Овручъ* для уничтоженiя собравшагося тамъ *«гультайства»* (*Архивъ* ч. 3 т. 2, стр. 199). *Еще*—онъ упоминается *въ актѣ отъ 1697 года 3 октября*,—въ жалобѣ Житомирскаго стольника и каптуроваго судiи Кiевскаго воеводства Ремигiана Сурина на козацкаго полковника Семена Палѣя о томъ, что когда Суринъ отправился въ м. Кухары (Кiевск. губ.) для исполненiя своихъ служебныхъ обязанностей, то на

Xawer—Owrucense», т. е., коллегіей ксаверо—Овручской [1]). Къ ней принадлежали: *м. Ксаверовъ*, *м. Базаръ*, предмѣстье Овруча—*Юридика*, села—*Ельцудинъ*, *Игнатовка* или *Игнатполе*, *Липляне*, *Ягодия* и *Калиновка*. Засѣвъ въ своей коллегіи въ Овручскомъ повѣтѣ и получивъ въ даръ большія помѣстія отъ поступившаго въ ихъ орденъ Игнатія—Александра Ельца, іезуиты, по своему обыкновенію, стали вести настойчивую пропаганду латинства въ шляхетскомъ обществѣ. Расширяя, по мѣрѣ возможности предѣлы своихъ помѣстій, іезуиты старались распредѣлить свои новыя пріобрѣтенія такимъ образомъ, чтобы имѣть точки опоры для пропаганды на пространствѣ цѣлаго повѣта. Раздробляя и разбрасывая небольшія клочки своихъ владѣній, они искали возможности помѣстить въ каждомъ околоткѣ одного изъ членовъ своего ордена—въ качествѣ *«администратора»*, т. е., прикащика. Между прочимъ—они сильно хлопотали о томъ, чтобы то куплею, то возстановленіемъ якобы забытыхъ права своего *фун-*

обратномъ пути *подъ Овручъ*—на него напалъ сотникъ Палѣя—Цвиль съ другими козаками; они Сурина и его слугъ избили и ограбили, держали подъ арестомъ, бывшіе съ нимъ документы разбросали и объявили, дабы впредь *«Ляхи»* не ѣздили судить, потому что въ этой мѣстности долженъ имѣть силу судъ козацкій. *«Бейте ляховъ, бейте! нехай не ѣздятъ на суды, нашъ тутъ козацкій судъ»*, приговаривалъ Цвиль (*Архивъ* ч. 3 т. 2, стр 357—358). *Еще*—онъ упоминается *въ актѣ отъ 1703 года 17 февраля*,—въ протестѣ дворянъ Кіевскаго воеводства противъ *Овручскаго* старосты Франциска Потоцкаго и Брацлавскаго ловчаго Бенедикта Жабокрицкаго—о томъ, что они не только не присоединились къ ополченію Кіевскаго воеводства, но, напротивъ того, употребили всѣ усилія къ тому, чтобы отдѣлить отъ воеводства дворянъ Овручскаго повѣта. Они устроили беззаконныя совѣщанія, суды, выборы, издавали незаконные универсалы, въ походѣ козаковъ не участвовали, грабили жилища дворянъ, отправившихся въ походъ—и, наконецъ, исполненнымъ клеветы протестомъ обвинили всѣхъ дворянъ воеводства Кіевскаго въ причиненіи общественныхъ бѣдствій (*Архивъ*, ч. 3 т. 2, стр 542). *Еще*—онъ упоминается *въ актѣ отъ 1750 года 31 іюля*,—въ жалобѣ Овручскихъ гродскихъ урядниковъ на управляющаго Овручскимъ староствомъ дворянина Станислава Быстрицкаго—о томъ, что онъ отказался принять въ тюрьму гайдамаку Остапа Луцкаго и не согласился приказать исполнить надъ нимъ приговоръ смертной казни (*Архивъ*, ч. 3 т 3, стр. 464).

1) *Коллегія* эта упоминается *въ актѣ отъ 1684 года 20 іюня*,—въ жалобѣ отъ имени Кіевскаго земскаго писаря Ремигіяна Сурина на дворянина Павла Трипольскаго—о томъ, что онъ, нанесши Сурину разныя обиды, ворвался въ городъ Овручъ во главѣ своихъ козаковъ,

датора Ельца, пріобрѣсти хоть по лоскутку земли въ каждомъ околичномъ селѣ. *Шляхтичи же околичные* [1]) чувствовали, подобно всему южнорусскому народу, полное отвращеніе отъ смиренныхъ патеровъ, которыхъ, не безъ основанія, считали главными виновниками того гоненія на православную вѣру и русскую народность, которое съ начала 16 вѣка все сильнѣе и сильнѣе тяготѣло надъ краемъ. Появленіе іезуитовъ въ близкомъ сосѣдствѣ и даже въ ихъ собственныхъ селахъ

оскорбилъ православнаго священника, опустошилъ домъ старостинскій, истязалъ и разогналъ мѣщанъ и похвалялся предъ ректоромъ этой коллегіи іезуитомъ ксендзомъ Іеронимомъ Этминой (Etmina)—убить самого Сурина—подстаросту Овручскаго (*Архивъ*, ч. 3 т. 2, стр. 92). *Еще*—она упоминается, подъ именемъ *Ксаверовской* еще коллегіи, *въ актѣ отъ 1681 года 28 января*,—въ жалобѣ ректора этой коллегіи Мартина Тыравскаго на дворянъ Дидковскихъ о томъ, что они, пользуясь бѣгствомъ іезуитовъ во время козацкой войны, завладѣли участкомъ землѣ въ селѣ Дидковцахъ, принадлежащемъ коллегіи, и переловили рыбу и бобровъ въ Ксаверовскихъ озерахъ (*Архивъ*, ч. 4 т. 1, стр. 137). *Еще*—подъ именемъ *Ксаверовской* же, она упоминается *въ актѣ отъ 1684 года 28 января*.—въ жалобѣ іезуитской Ксаверовской коллегіи на дворянъ Мошковскихъ—о томъ, что они захватили земли, отказанныя въ пользу коллегіи ея основателемъ Игнатіемъ—Александромъ Ельцомъ, пользовались ими въ продолженіи 12 лѣтъ и отказались возвратить ихъ іезуитамъ (*Архивъ*, ч. 4 т. 1, стр. 138). *Еще* эта коллегія подъ именемъ Овручской уже упоминается *въ актѣ отъ 1694 г., 2 августа*,—въ жалобѣ отъ имени Овручской іезуитской коллегіи на козацкаго полковника Ярему Гладкаго—о томъ, что козакъ его полка собралъ съ крестьянъ въ іезуитскихъ имѣніяхъ—селахъ—Базарѣ, Калиновкѣ и Игнатполѣ контрибуцію и причинялъ въ нихъ крестьянамъ побои, а ихъ женамъ насиліе (*Архивъ*, ч. 3 т. 2, стр. 295—296). *Еще*—подъ именемъ *Овручской*.—она упоминается *въ актѣ отъ 1720 года 20 іюня*,—въ жалобѣ отъ имени этой коллегіи на дворянина Михаила Сынгаевскаго—о томъ, что онъ, во главѣ Овручскихъ мѣщанъ, разорилъ дачу, принадлежащую іезуитамъ и побилъ ихъ управляющаго, публично поносилъ іезуитскій орденъ, называя членовъ его «*собаками*» и нападалъ съ толпою вооруженныхъ людей на помѣщеніе, занимаемое іезуитами въ Овручскомъ замкѣ (*Архивъ*, ч. 4 т. 1, стр. 396). По этимъ же актамъ, начальниками—суперіорами или ректорами этой коллегіи были—*Боровичъ* Мартинъ, *Гроновскій* Стефанъ, *Лынинскій* Станиславъ—Игнатій, *Недобыльскій* Янъ, *Тыравскій* Мартинъ, *Фоглеръ* Янъ, *Чехуцкій*. *Этмина* Іеронимъ, *Гржибовскій* Антоній (*Указатель* къ изданіямъ Кіевской временной коммиссіи—*П. П. Новицкаго*, вып. 2, стр. 409).

[1]) Среди ополяченнаго дворянскаго сословія южно-русскаго края есть довольно многочисленное дворянское же народонаселеніе, которое въ продолженіи всей исторической жизни края сохраняло всегда

стало для нихъ,—шляхтичей,—невыносимо и они искали только удобнаго случая, чтобы избавиться отъ непріятныхъ сосѣдей. Случай этотъ представился во время козацкихъ войнъ. Передъ грозою Хмельницкаго іезуиты бѣжали изъ Овруча въ Польшу, предоставивъ на произволъ судьбы и свою коллегію и ея богатыя помѣстья. Этою минутою воспользовались жители околичныхъ селъ. Въ каждомъ селѣ, испытавшемъ сосѣдство іезуитовъ, приняты были мѣры къ тому, чтобы отъ нихъ избавиться или чтобы разрушить по возможности іезуитское пристанище. Такъ, шляхтичи Дидковскіе завладѣли частію села *Дидковецъ*, попавшею въ руки іезуитовъ, раздѣлили между собою земли и угодія и истребили рыбу въ Ксаверовскихъ

всѣ коренныя черты своего *русскаго* происхожденія, какъ-то-сознаніе русской народности, православную вѣру, русскій языкъ и этнографическія отличительныя черты въ быту своемъ, сродныя русскому человѣку. Народонаселеніе это называется *«околичная шляхта»*, т. е., шляхта, живущая въ *«околицахъ»* *) въ сѣверныхъ частяхъ Волынской и Кіевской губерній—въ уѣздахъ Овручскомъ и Радомысльскомъ. Отличительныя черты околичной шляхты въ настоящемъ и прошедшемъ состоятъ въ слѣдующемъ: она раздѣляется на роды, носящіе отдѣльныя фамиліи, при чемъ каждый родъ, иногда очень многочисленный, занимаетъ отдѣльное село, носящее названіе, общее съ фамиліею дворянскаго рода, населяющаго это село (такъ, напр., въ с. Болсунахъ живутъ дворяне Болсуновскіе, въ с. Бѣлошицахъ—Бѣлошицкіе, въ с. Выговѣ—Выговскіе, въ с. Бехахъ—Бехи и т. п.). Дворяне эти суть собственники, землевладѣльцы, но крестьянъ на ихъ земляхъ нѣтъ и крѣпостными людьми они не владѣли, а—если и владѣли, то въ весьма рѣдкихъ случаяхъ. По происхожденію эти дворянскіе роды принадлежатъ къ числу самыхъ древнихъ дворянскихъ родовъ юго-западнаго края, но рѣзко отличаются и отличались въ продолженіи нѣсколькихъ столѣтій отъ другихъ русскихъ дворянскихъ родовъ этого края тѣмъ, что никогда не поддавались польско-католической пропагандѣ и въ минуту самаго сильнаго ея напора оставались вѣрны русской народности и православной вѣрѣ. Между тѣмъ—какъ другіе коренные русскіе роды, болѣе знатные и богатые, даже такіе, которые долѣе другихъ оставались вѣрны народности предковъ, какъ то—Дѣдовичи—Трипольскіе, Жабокрицкіе, Павши и т. д. переходятъ въ концѣ 17 и въ началѣ 18 вѣка въ католичество, прельстившись выгодами мірскихъ благъ и увлеченные родственными связями и общественнымъ мнѣніемъ шля-

*) *Околицами* или *околичными селами* называли свои поселенія сами населявшіе ихъ шляхтичи. Нѣкогда именемъ этимъ обозначалось *собраніе селъ*, составлявшихъ *одну общину*. Въ шляхетскихъ селахъ, поставленныхъ въ лучшія, чѣмъ крестьянскія, юридическія отношенія, древнія *общинныя сходки* просуществовали гораздо долѣе, чѣмъ въ селахъ помѣщичьихъ—почти до половины 18 вѣка (*Иванишева*—«О сельскихъ общинахъ въ юго-запад. Россіи»).

iезуитскихъ прудахъ. Шляхтичи Мошковскiе отняли земли въ селѣ *Мошкахъ*, принадлежавшiя, по увѣренiю iезуитовъ, Ельцу; частiю присоединили ихъ къ своимъ полямъ, а частiю заняли ихъ подъ постройки. Шкуратовскiе бросились на iезуитское село — *Ягодное*, разогнали крестьянъ, выдрали медъ изъ бортей и обратили земли въ свое пользованiе. Недашковскiе завладѣли частiю села *Недашковъ*, купленною нѣкогда, по словамъ iезуитовъ, Ельцомъ, разорили межевыя знаки и присо-

---

хетской среды,—околичные шляхтичи удовлетворяются своею скромною участiю и преслѣдуютъ общественнымъ мнѣнiемъ тѣхъ лицъ изъ числа своей братiи, которыя, путемъ отступничества отъ своихъ религiозныхъ и народныхъ началъ, стараются втереться въ число знатной польской шляхты.

Роды околичной шляхты, о которыхъ свѣдѣнiя, болѣе или менѣе подробныя находятся въ древнихъ актахъ, суть слѣдующiе: *Барановскiе, Бехи, Болсуновскiе, Булгаки, Бѣлоцкiе, Бѣлошицкiе, Васьковскiе, Верповскiе, Волковскiе, Выговскiе, Геевскiе, Гошовскiе, Дидковскiе, Закусилы, Каленскiе, Кобылинскiе, Кончаковскiе, Коркушки, Костюшковскiе, Левковскiе, Макаревичи, Мелешевскiе, Мошковскiе, Невмерицкiе, Недашковскiе, Пашинскiе, Сыгаевскiе, Толкачи, Ущаповскiе, Ходаковскiе, Чоповскiе, Швабы, Шкуратовскiе.* Кромѣ этихъ большихъ родовъ—были еще роды менѣе многочисленные, которые помѣщались въ селахъ, занятыхъ родами вышеупомянутыми, и связаны были съ ними родствомъ, образомъ жизни, понятiями и убѣжденiями; такихъ послѣднихъ родовъ было очень много, чаще же другихъ въ актахъ упоминаются: *Бильскiе, Пашковскiе, Стемпковскiе, Думинскiе, Духовскiе, Словенскiе, Змiевскiе, Корчевскiе, Чулаевскiе, Шишпаревичи, Пригарлинскiе, Скаржинскiе, Потопальскiе, Редчичи, Ярмолинскiе,* и т. п. Такъ какъ роды эти во всѣхъ отношенiяхъ сжились съ бытомъ околичной шляхты, то мы можемъ отнести къ нимъ всѣ отличительныя черты послѣдней.

По древности своего происхожденiя околичная шляхта должна быть отнесена къ числу самыхъ древнихъ дворянскихъ родовъ южно-русскаго края. Всѣ дипломы на дворянство околичные шляхтичи получили отъ великихъ князей Литовскихъ еще до Люблинской политической унiи (слѣд., до 1569 г.)—въ 14, 15 и 16 столѣтiяхъ. Нѣкоторые изъ нихъ, напр., Чоповскiе и Бѣлоцкiе, ссылались на грамоты еще болѣе древнiя, пожалованныя имъ *«отъ достославныхъ русскихъ князей»*, еще во время удѣльнаго перiода княжеской Руси.

Во время *Литовскаго* владычества всѣ роды принадлежали къ сословiю дружинному, т. е., къ боярамъ: всѣ дипломы, выданные околичнымъ шляхтичамъ великими князьями Литовскими на право владѣнiя землями и на разныя преимущества упоминаютъ о томъ, что они даются за военныя заслуги. Но въ теченiи времени при Литовскихъ князьяхъ древнее русское боярство распалось на нѣсколько разрядовъ. Изъ его среды выдѣлились: *«земяне»*, *«слуги ордынскiе»* и *«слуги замковые»*. Различались между собою эти разряды слѣдующимъ.

единили ее къ своимъ владѣніямъ; потомъ—они напали на два сосѣднія іезуитскія села Елцудинъ и Игнатовку, разогнали крестьянъ, вырубили всѣ бортныя деревья, находившіяся въ іезуитскихъ лѣсахъ и островахъ и т. д. Когда, послѣ прекращенія козацкихъ войнъ, іезуиты возвратились въ свою запустѣвшую коллегію и стали требовать возврата принадлежавшихъ имъ земель, то околичные шляхтичи отвѣчали имъ насмѣшками. *Съ 1681 года* іезуиты начали тяжбу, но и на

Земяне—это были члены княжеской дружины, получившіе помѣстья *(землю)* и обязанные нести *земскую* повинность съ этой земли въ пользу князя. Повинность эта была привязана къ потомственно принадлежащему имъ помѣстію и состояла въ обязанности являться лично, или, смотря по обширности помѣстья, доставлять опредѣленное число людей на войну *«конно и оружно»*—по призыву князя. Они должны были *«ехати на послугу господарскую при воеводѣ, якъ ихъ обошлетъ»*. Повинность эта называлась—*«господарскою, военною, земскою, службою, конемъ»*—и кромѣ ея земяне не несли никакихъ другихъ повинностей, не подчинялись суду княжескихъ замковъ и ихъ державцевъ, а судились или передъ лицемъ самого князя, или его воеводы, или же коммиссіями, назначаемыми княземъ спеціально для каждаго отдѣльнаго случая. Земяне начали выдѣляться изъ среды боярства, какъ отдѣльное сословіе, пользующееся отдѣльными правами и привиллегіями около половины 16 вѣка; по крайней мѣрѣ, еще въ грамотахъ Сигизмунда I мы встрѣчаемъ выраженія такія, въ которыхъ, очевидно, слово *бояре* употребляется еще безразлично вмѣсто слова—*земяне* Такъ, въ подтвердительной грамотѣ этого короля, выданной *въ 1521 году «боярину нашему Василію Беху»* на землю *Быховщину* сказано, между прочимъ: «за што онъ долженъ намъ, господарю, зъ того службу военную служиты, потому, яко и иншіе боярове наши въ повѣтѣ Кіевскомъ, и маетъ вѣсихъ вольностей заживати, безо всякихъ иншихъ повинностей». Но при преемникѣ уже Сигизмунда I, Сигизмундѣ II Августѣ, земяне не только не смѣшиваются съ остальными боярами, но прямо противополагаются имъ. Такъ, въ приказѣ, данномъ въ 1544 году Сигизмундомъ Августомъ Овручскону старостѣ Хриштофу Кмитичу, сказано,—чтобы «онъ не приневоливалъ наравнѣ съ Овручскими боярами—къ суду своему и къ сторожѣ замковой—Хому Мошковскаго, Василія Ущапа и братію ихъ, такъ какъ они—*земяне*, обязанные только къ земской военной службѣ.

Другой разрядъ, выдѣлившійся изъ среды древняго боярства, состоялъ изъ такъ назыв. *«слугъ ордынскихъ»*. Слуги ордынскіе также владѣли участками земли и за то обязаны были отправлять *«есачную повинность»*, т. е., они должны были по очереди являться на *«полную»* (полевую) *сторожу»*, или *«на недѣлю Чернобыльскую»* въ сторожевыя стоянки, устроенныя на границахъ Полѣсья и степной Украйны, на *«татарскихъ шляхахъ»*, т. е., на дорогахъ, которыми обыкновенно врывались татары въ области великаго княжества Литовскаго; эти сто-

этомъ поприщѣ они встрѣтили сильныя препятствія: юридическія проволочки, неявки на судебныя сроки, полное отсутствіе исполнительной власти затянули дѣло на цѣлые десятки лѣтъ. Между тѣмъ всякая попытка со стороны іезуитовъ фактически овладѣть спорными землями встрѣчала энергическій отпоръ: Мошковскіе грозили имъ *«мушкетами»*, били и прогоняли іезуитовъ, появлявшихся иногда якобы для осмотра бортныхъ

рожевыя стоянки устраивались для того, чтобы предупреждать жителей Полѣсья и державцевъ королевскихъ замковъ о татарскомъ набѣгѣ. Такія «полныя (полевыя) сторожи», подвѣдомственныя Овруцкому замку, находились: одна въ 30 миляхъ отъ него «за Ходорковымъ полемъ у Каменя на Вили рѣцѣ», стерегли же ее «по четыре человѣка отъ святого Юря, свята вешняго, до Покровы святыя Богородицы», другая—въ Чернобылѣ, недалеко отъ устія Припяти, при Днѣпрѣ. Кромѣ того, ордынскіе слуги обязаны были «при послахъ и гонцахъ господарскихъ *ѣздити до орды»*, т. е., составляли вооруженный конвой, въ случаѣ отправленія великокняжескаго посольства или гонца въ Крымъ. Также во время войны они должны были «при старостѣ на службу господарскую конно и збройно ехати». Сверхъ того—ордынскіе слуги должны были «подводы и стаціи посламъ и гонцамъ давати, также воеводѣ Кіевскому, коли чрезъ Овручій ѣдетъ, также подводы и стаціи винны давати вси урочисто, т. е., яловичу, вепря, а зъ дыму—по курицы; овса, сѣна въ потребу». Наконецъ, *слуги замковые* или *путные,* владѣя небольшими участками земли, обязаны были за нихъ отправлять *«послугу замковую»*. Изъ этой замковой службы важнѣйшую обязанность составляла *«сторожа»*, т. е. обязанность поочередно содержать караулъ у воротъ замка, къ послугѣ замковой относился еще *«погонъ»*, т. е., исполненіе административныхъ распоряженій державцы или старости и *«оповеданіе вѣстей»*, т. е., развозка писемъ, пакетовъ и оповѣщеній по приказанію старосты или державцы. Отъ послѣдней обязанности бояре замковые и получили впослѣдствіи названіе *«путныхъ»*. Кромѣ того—они платили въ пользу замка *«поплаты и пошлины»*. Какъ ордынскіе, такъ и путные слуги въ административномъ и судебномъ отношеніяхъ подчинены были *«зверхности замковой»*, т. е., власти старосты или державцы, управлявшаго тѣмъ замкомъ, къ которому они были приписаны.

Замокъ составлялъ центръ извѣстнаго округа; на округи, по числу замковъ, подраздѣлялись въ военномъ отношеніи земли, княжества или воеводства великаго княжества Литовскаго, и—княжескій державца замка былъ вмѣстѣ съ тѣмъ военнымъ начальникомъ своего округа. Въ отношеніи къ земянамъ этого округа—онъ былъ ихъ военачальникомъ только во время войны и то въ томъ только случаѣ, если они *«по доброе волѣ»* являлись къ нему. Земяне наравнѣ съ боярами обязаны были къ починкѣ на свой счетъ замковыхъ укрѣпленій, зя что тѣ и другіе имѣли внутри укрѣпленій свои городни, т. е., зданія для сохраненія имущества во время осады.

деревьевъ. Недашковскіе привѣтствовали выстрѣлами іезуитскихъ «*прокураторовъ*» и т. д. Но бывали и такіе случаи, въ которыхъ негодованіе околичныхъ шляхтичей противъ іезуитовъ принимало болѣе наступательный характеръ. Такъ, Михаилъ Сынгаевскій, проживая въ Овручѣ въ качествѣ намѣстника Овручскаго староства (1719—1720 г.), проявлялъ непримиримую вражду къ іезуитамъ: по словамъ іезуитской жалобы, онъ безпрестанно «и въ частныхъ и публичныхъ раз-

---

Такое распаденіе боярства оказалось особенно важнымъ—послѣ Люблинскаго сейма *1569 года*. Во время этого сейма вся южная Русь была отнята отъ вел. княжества Литовскаго и присоединена къ Польшѣ, вслѣдствіе чего вошли въ дѣйствіе польскіе законы и жителямъ южной Руси пришлось размѣститься по составнымъ разрядамъ, существовавшимъ въ Польшѣ. Поэтому—различная участь постигла распавшееся на части русское боярство. *Земяне* были признаны польскою шляхтою и, въ силу этого признанія, получили—право участвовать въ сеймахъ и сеймикахъ, голосъ въ политическомъ управленіи, освободились отъ обязанности земской военной службы, замѣненной болѣе призрачною, чѣмъ дѣйствительною обязанностью участвовать въ шляхетскихъ посполитыхъ ополченіяхъ, получили выборныхъ земскихъ чиновниковъ, гродскіе суды и трибуналы, безграничную судебную, экономическую и административную власть надъ крестьянами и т. д. Другіе же разряды бояръ—*ордынскіе и замковые слуги* признаны были людьми посполитыми, подвластными *королевскому старостѣ* (такъ назывались бывшіе при Литовскихъ князьяхъ *державцы* замка), къ которому они стали почти въ такія же юридическія отношенія, въ какихъ находились крестьяне къ владѣвшимъ ими шляхтичамъ, а отъ послѣднихъ отличались только въ отношеніи къ землевладѣнію. Конечно, послѣ этого разница между бывшими земянами и боярами сдѣлалась слишкомъ рѣзкою и чувствительною и потому всѣ люди, стоявшіе на рубежѣ, довольно не точно разграничивавшемъ оба сословія до Люблинскаго сейма, спѣшили заявить свои старые документы или выхлопотать новые, на основаніи которыхъ они могли бы попасть въ разрядъ земянъ и извернуться изъ сословія ордынскаго и замковаго боярства.

На такой порубежной чертѣ находились именно *околичные* шляхтичи. Почти всѣ роды ихъ владѣли великокняжескими грамотами, признававшими за ними права земянъ, но съ другой стороны—ихъ бытъ, обстановка, малая относительно зажиточность, привязанность къ русскимъ простонароднымъ формамъ жизни, ихъ многочисленность и отсутствіе (за малыми исключеніями) подвластнаго имъ крѣпостнаго народонаселенія—всѣ эти условія слишкомъ сближали ихъ съ людьми посполитыми и въ глазахъ богатыхъ земянъ, пріобрѣвшихъ шляхетскія права, дѣлали ихъ недостойными шляхетскаго званія. При томъ околичные шляхтичи встрѣтили сильныхъ противниковъ, имѣвшихъ личный интересъ въ недопущеніи ихъ къ шляхетскому званію—въ Овручскихъ старостахъ: послѣдніе хорошо понимали, что если имъ удастся приписать околичную шляхту къ числу бояръ Овручскаго староства,

говорахъ унижаетъ, оскорбляетъ и порицаетъ доброе имя и честь ордена,.... *членовъ* его при многочисленномъ собраніи народа обзываетъ *собаками*». Онъ дважды нападалъ на іезуитскія фермы, разрушалъ ихъ и разгонялъ прислугу, подстрекалъ Овручскихъ мѣщанъ противъ іезуитовъ, похвалялся изгнать ихъ изъ Овруча и сжечь ихъ резиденцію, подсылалъ одного изъ бурмистровъ съ приказаніемъ *«рубить на порогѣ шеи езовицкимъ людямъ»* и нѣсколько разъ осаждалъ и са-

---

то ихъ доходы увеличатся почти въ *десять* разъ. Вслѣдствіе этого—завязалась ожесточенная борьба, по временамъ, юридическая, а по временамъ и кулачная, между околицами и Овручскими старостами (*Архивъ*, ч. 4, т. 1, предисл., стр. 1—8). Во время возникновенія церковной уніи (на Брестскомъ соборѣ—въ 1596 году), когда православные жители юго-западн. края,—съ цѣлью отразить напоръ ея, устраивали церковныя братства, и околичные шляхтичи спѣшили принять въ нихъ участіе. Во всѣхъ документахъ разныхъ братствъ, съ самаго ихъ появленія, мы встрѣчаемъ жителей Овручскихъ околицъ. Такъ, уже *въ 1619 году* охранительную грамоту, выданную *Луцкому* православному братству Волынскими дворянами, подписали и дворяне—Иванъ *Выговскій*, Александръ и Иванъ *Волковскіе*. Затѣмъ—въ продолженіи 17 и 18 вѣковъ мы очень часто встрѣчаемъ имена околичныхъ шляхтичей какъ въ каталогѣ Луцкихъ братчиковъ такъ и въ помянникѣ этого братства. Такъ, въ каталогѣ братства внесены: Яковъ *Выговскій* (1667 г.), Степанъ *Шкуратовскій* (1687 г.), Митрофанъ и Степанъ *Дидковскіе* (1691 г.), Самуилъ *Выговскій* (1692 г.), Петръ *Шкуратовскій* (1693 г.), Иванъ *Ходаковскій* (1701 г.). Изъ нихъ Самуилъ *Выговскій* и Петръ Шкуратовскій избирались неоднократно въ старшины братства (1695—1713), и роды ихъ, а также роды Луки Выговскаго (около 1670 г.) и Марка Шкуратовскаго (1681 г.) внесены были въ помянникъ Луцкаго братства. Даже въ числѣ членовъ отдаленнаго *Львовскаго* братства мы встрѣчаемъ подписи—Ивана Выговскаго и одного изъ Бѣлявскихъ.

Многіе околичные шляхтичи поступали въ духовное званіе. Такъ, въ древнихъ актахъ часто встрѣчаются духовныя лица, носящія ихъ фамиліи, таковы—напр., Θеодоръ *Макаровичъ*—приходскій священникъ при церкви *«святаго Николая Пагорнаго»* въ Овручѣ; Иванъ *Ходаковскій*—приходскій священникъ въ селѣ Онушковцахъ на Волыни; священникъ Иванъ *Чулаевскій;* монахъ Кіево-Печерскаго монастыря—Мануилъ *Дидковскій;* монахъ при Кіево-Софійскомъ соборѣ Свиридіонъ *Меленевскій;* монахъ Луцкаго братства—Митрофанъ *Дидковскій;* Варлаамъ *Дидковскій*, въ 1647 г. бывшій намѣстникомъ Кіево-Печерской Лавры; Георгій *Гошовскій*—епископъ Перемышльскій и Самборскій, давшій уставную грамоту Перемышльскому свято-Ильинскому братству въ 1670 г., Θеодосій *Васьковскій*, бывшій въ теченіи 34 лѣтъ (1669—1703 г.) игуменомъ Межигорскаго монастыря во время наибольшаго процвѣтанія этой обители (*Архивъ* ч. 4 т. 1, и предисл. стр. 31—33).

*

мыхъ іезуитовъ въ ихъ помѣщеніи, находившемся въ Овручскомъ замкѣ [1]).

Въ 1773 году, вслѣдствіе буллы *папы Климента XIV*, уничтожавшей іезуитскій орденъ, іезуиты были изгнаны изъ Овруча и коллегія ихъ была закрыта. Имѣнія, принадлежавшія коллегіи, были обращены эдукаціонною коммиссіею въ 1774 году на дѣло народнаго образованія. Въ 1776 году въ зданіяхъ коллегіи было открыто трехклассное училище, подъ вѣдѣніемъ Краковской академіи и Овручскихъ базиліанъ. Оно состояло изъ проректора и трехъ наставниковъ—по одному на каждый классъ. *Въ 1775 году* Овручское староство переименовано было въ каштелянію и первымъ Овручскимъ каштеляномъ былъ земскій Житомирскій судья Станиславъ Прушинскій. Около этого времени пожаръ сильно опустошилъ Овручъ. Въ 1778 году Овручскіе мѣщане дозволили евреямъ, живущимъ въ Овручѣ, вести всякаго рода торговлю и заниматься ремеслами—для того, чтобы сколько-нибудь привести въ лучшее благоустройство, при чемъ увольнили ихъ отъ исправленія плотинъ и мостовъ на р. Норынѣ; однако—во время перехода или квартированія войскъ евреи подлежали всѣмъ повинностямъ наравнѣ съ мѣщанами, за исключеніемъ фуражевой доставки въ отдаленныя мѣста; дозволялось также евреямъ пріобрѣтать покупкою плацы подъ дома. По *второму* раздѣлу Польши, *въ 1793 году (27 марта)*, Императрица Екатерина Великая возвратила Россіи, вмѣстѣ съ Волынью, и древлянскую землю съ г. Овручемъ—какъ древнее достояніе Россіи.

Въ 1796 году Овручъ назначенъ былъ уѣзднымъ городомъ Овручскаго уѣзда. *Въ 1806 году*—стараніемъ Ѳаддѣя *Чацкаго* прежнее трехклассное базиліанское училище въ Овручѣ преобразовано было въ четырехклассное повѣтовое (уѣздное) училище.

Со времени введенія христіанской вѣры (въ 988 году), жители Овруча и вообще всѣ обитатели земли древлянской, которые съ теченіемъ времени совершенно слились съ завоевателями—полянами, исповѣдывали вѣру восточно-православную и были преданы ей съ тою же горячею приверженностью, которою они отличались прежде—по отношенію къ своимъ языческимъ богамъ. Этою же приверженностью къ своей религіи отличаются потомки древлянъ предъ всѣми прочими оби-

---

1) См. *Архивъ*, ч. 4 т. 1, предисловіе стр. 24—26.

тателями Волынской губерніи и до настоящаго времени. Во время процвѣтанія Овруча,—когда въ немъ жили удѣльные князья,—по набожности жителей было въ немъ сравнительно большое число церквей. Однако отъ большей части этихъ церквей въ настоящее время не осталось и слѣда. Въ мрачныя времена уніи, когда торжество латинства довело гоненіе на православіе до крайнихъ предѣловъ ожесточенія, церкви эти были частію преобразованы въ костелы, частію же оставлены въ запустѣніи, потомъ проданы евреямъ на сломъ, а мѣста, гдѣ они стояли, отведены подъ заселеніе. По свидѣтельству древнихъ актовъ,—*въ Овручѣ были:*

1. *Церковь во имя святаго Василія Великаго*, вышеупомянутая, построенная еще вел. княземъ Владиміромъ святымъ *въ 997 году* 1). Нынѣ эта церковь находится въ развалинахъ.

2. *Церковь во имя св. Архистратига Михаила*. Нынѣ не существуетъ. О ней упоминается *въ актѣ отъ 1545 года*,—въ описи Овручскаго замка, въ которой исчислены приписанныя къ нему мѣщане, бояре, крестьяне и земли, а также повинности и дани, приносимыя въ пользу замка. Въ этой описи сказано, между прочимъ: «попъ *Михайловскій*—Иванъ маетъ на своей землѣ данниковъ—Ивашка, а куничниковъ—Гринь, Андрей, Данило, а Севрукъ Прихожие» (*Архивъ*, ч. 4 т. 1, стр. 43; ср. ч. 1 т. 4, стр. 16).

3. *Церковь во имя св. пророка Иліи*. О ней упоминается *въ томъ же актѣ отъ 1545 года*,—въ описи Овручскаго замка въ которой, между прочимъ, сказано: «Сидоръ—попъ *Илинскій*, а маетъ на земли куничники: Петра Захарича, а Степана Плесунова» (*Архивъ* ч. 4 т. 1, стр. 43). Нынѣ не существуетъ.

4. *Церковь во имя святыхъ Чудотворцевъ и безсребренниковъ Косьмы и Даміана*, помѣщалась *въ замкѣ*. О ней упоминается *въ томъ же актѣ, отъ 1545 года*,—въ описи Овручскаго замка, гдѣ, между прочимъ сказано: «у замку *святыхъ*

---

1) Церковь св. Василія Великаго упоминается *въ актѣ отъ 1688 г. 29 апрѣля*,—въ жалобѣ Якова Пржыборовскаго, капитана—лейтенанта пѣхотнаго полка Литовскаго канцлера на дворянъ Левковскихъ и Невмержицкихъ—о томъ, что они, озлобившись за постой въ ихъ селѣ одной роты полка его, обѣщали убить каждаго попавшагося имъ солдата этой роты и что они дѣйствительно захватили въ своемъ селѣ и убили одного изъ этихъ солдатъ—Якова Гудзевича, при чемъ замѣчено, что этотъ солдатъ былъ погребенъ возлѣ церкви святаго Василія въ Овручѣ (*Архивъ* ч. 4 т. 1, стр. 247).

Кузьмы Демяна церковь, и та вже стара вельмы, згнила,... попъ *Кузьмо-Демянскій*, Лука (маетъ)—домъ (*Архивъ* ч. 4 т. 1, стр. 37, 43). Нынѣ не существуетъ.

5. *Церковь во имя св. великом. Параскевы, именуемой Пятницею.* О ней упоминается *въ томъ же актѣ отъ 1545 г.*, —въ описи Овручскаго замка, въ которой сказано, между прочимъ: «попъ *Пятницкій*—Игнатъ, маетъ на своей земли куничники: Дмитерь Яшолча, Иля Прихожий, Евсей Прихожий» (*Архивъ* ч. 4 т. 1, стр. 43; ср. ч. 1 т. 4, стр. 121).

6. *Церковь во имя Свѣтлаго Воскресенія Христова.* О ней упоминается *въ томъ же актѣ отъ 1545 года*,—въ описи Овручскаго замка, въ которой сказано, между прочимъ: «попъ *Воскресенскій*—Иванъ изъ себромъ своимъ, Отрошомъ на земли господарской седятъ, даютъ на замокъ куницы двнадцать грошей» (*Архивъ* ч. 4 т. 1, стр. 44). Нынѣ не существуетъ. Прежде находилась тамъ, гдѣ нынѣ помѣщается уѣздное казначейство.

7. *Церковь во имя святит. и чудотворца Николая*, существуетъ нынѣ въ качествѣ приписной къ собору. О ней рѣчь ниже.

8. *Церковь во имя свв. Богоотецъ Іоакима и Анны* и при ней монастырь. Эта церковь упоминается *въ актѣ отъ 1545 года*,—въ описи Овручскаго замка,—въ которой сказано, между прочимъ: «попъ *церкви святыхъ Іоакима и Анны*—Савва, маетъ на своей земли, з надaня господарского, чоловика тяглого, Федка Куролчика, куничниковъ: Радко и Ермакъ Прихожие» (*Архивъ*, ч. 4 т. 1, стр. 43). Нынѣ не существуетъ.

9. *Церковь во имя Успенія Пресв. Богородицы*, или иначе —*Заручаевская*, нынѣ служитъ приходскою При ней былъ нѣкогда *монастырь*—Пречистенскій, Успенскій или—Заручаевскій. Объ этой церкви и монастырѣ рѣчь ниже.

10. *Церковь Спасская.* Она подъ именемъ «*Святаго Спаса*», упоминается *въ актѣ отъ 1684 года 20 іюня*,—въ жалобѣ отъ имени Кіевскаго земскаго писаря Ремигіана Сурина на дворянина Павла Трипольскаго—о томъ, что онъ, нанесши Сурину разныя обиды, ворвался, во главѣ своихъ козаковъ, въ г. Овручъ, оскорбилъ православнаго священника, опустошилъ домъ старостинскій, истязалъ и разогналъ мѣщанъ и похвалялся убить Сурина (*Архивъ* ч. 3 т. 2, стр. 90). Впрочемъ объ этой церкви акты упоминаютъ очень темно и неопредѣленно. Нынѣ она не существуетъ [1]).

---

1) Эту *Спасскую* церковь нельзя отожествлять съ нынѣ существующею соборною *Преображенскою* церковью, которая перестроена *въ*

Инославныя вѣроисповѣданія имѣли въ Овручѣ—іезуитскій римско-католическій костелъ при коллегіи Ельца, и—монастыри—р.-католическій конвентъ Доминиканскій [1]) и уніатскій базиліанскій. Нынѣ не существуетъ. Нынѣ въ Овручѣ существуютъ одинъ римско-католическій костелъ и одна каплица.

Въ настоящее время въ г. Овручѣ находятся *слѣдующія православныя церкви:*

303. *Соборная церковь во имя Преображенія Господня.* Построена *въ 1678 году* на средства генералъ-іезуита Игнатія—Александра Ельца, съ разрѣшенія польскаго короля Іоанна III Собѣсскаго. Каменная. Она, какъ римско-католическій костелъ, принадлежала къ Овручской іезуитской коллегіи. *Въ 1773 году* іезуиты были изгнаны изъ Овруча и коллегія ихъ была закрыта, а костелъ перешелъ въ вѣдѣніе Овручскихъ базиліанъ. *Въ 1831 году*, по Высочайшему повелѣнію, костелъ этотъ былъ отнятъ отъ базиліанъ и переданъ въ вѣдомство православнаго духовенства, при чемъ онъ назначенъ былъ городскимъ соборомъ; имѣнія же и дома, принадлежавшіе ему, перешли въ казну. *Въ 1872—1877 годахъ* церковь эта была исправлена на казенную сумму (въ 29,597 руб. 63 коп.). Она—имѣетъ 5 куполовъ, изъ коихъ въ одномъ устроена кококольня; въ церкви *два* престола—главный *Преображенскій*, и—въ придѣлѣ—во имя *Введенія во храмъ Пресв. Богородицы.* Церковь утварью и ризницею посредственна. Опись церк. имущества составлена въ 1884 г. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1827 года, а испов. вѣдомости—съ 1876 года. Церковь эта расположена на высокой горѣ, отдѣльной отъ города, съ которымъ она сообщается посредствомъ моста, сдѣланнаго на каменныхъ устояхъ со сводами; чрезъ эти своды въ старину въѣзжали въ городъ. Въ церковномъ подвалѣ погребенъ основатель ея Ельцъ. Въ самой горѣ—подъ церковью и окружающими ее зданіями находятся подземные ходы. Церкви принадлежитъ каменная, построенная въ 1877 году на средства казны, *часовня во имя св. Василія Великаго*—при развалинахъ Св.-Василіевской

1831 году—изъ бывшаго іезуитскаго костела, построеннаго *въ 1678 году* генералъ-іезуитомъ Игнатіемъ—Александромъ Ельцомъ.

1) Въ древнихъ актахъ упоминаются—*пріоръ* этого конвента Яцекъ *Тржаска* и *викаріи*—Филиппъ *Венцлавскій* и Архангелъ *Жулинскій. Имѣніе* конвента: с. *Лешня.* (*Архивъ* ч. 3 т. 2, стр. 91; ч. 3 т. 3, стр. 320; ч. 5 т. 1, стр. 490).

церкви, современной еще вел. князю Владиміру Святому. *Земли* церковной: огородной 3 дес., изъ коихъ—*одна* часть, что при Николаевской приписной церкви и въ предмѣстьѣ Гачищахъ, находится въ пользованіи діакона и просфорни, *другая* часть, что за городомъ. по Покалевской дорогѣ, состоитъ въ пользованіи псаломщика и пономаря, а *третья* часть, что при выѣздѣ изъ города, по Гладковичской дорогѣ, составляющая настоятельскую усадьбу, находится въ незаконномъ пользованіи бывшаго здѣсь протоіерея Павла Буховича, выбывшаго въ 1878 г. въ г. Владиміръ-Волынскъ. Эта послѣдняя часть цер. огородн. земли въ 1879 году была насильственно захвачена быв. мѣстнымъ ксендзомъ Антоніемъ Марцишевскимъ, о чемъ велось дѣло въ судебно-мировыхъ учрежденіяхъ. Въ 1884 году 27-го іюля эта издревле-церковная усадьба Житомирскимъ окружнымъ судомъ отнята отъ церкви и присуждена въ собственность протоіерею Буховичу, такъ что нынѣ соборный причтъ остался безъ усадебной земли. *Пахатной* земли въ 29 разныхъ мѣстахъ 45 д., сѣнок. въ 7 мѣстахъ 16 дес. 1,610 саж., *островов* среди болотъ *четыре: одинъ* находится въ урочищѣ *Хоминскаго* съ полями и бортнымъ лѣсомъ,—за пользованіе коимъ мѣщане деревни Гаптаровъ обязаны были платить настоятелю собора и соборному священнику дань медомъ ежегодно *три* пуда или—взамѣнъ его—6 рублей, но таковое обязательство уже давно не исполняется ими и самый островъ присвоенъ ими себѣ; *другой* островъ называется *Адаринскій*, а третій и четвертый острова находятся въ урочищѣ *Приблужьы*—съ сѣнокосомъ и лѣсомъ. На эти земли нынѣ нѣтъ ни плана, ни межевой книги, однако прежде, какъ значится въ клировыхъ вѣдомостяхъ этой церкви до 1878 года, были слѣдующіе документы: копія съ генеральной визиты и церковныя описи. На островъ Адаринскій былъ *декретъ*, учиненный 16 ноября 1643 года, а на островъ Приблужскій имѣлся документъ, данный въ записи отъ 7 декабря 1742 года, но ни одинъ изъ этихъ документовъ при сдачѣ въ 1878 году церкви быв. настоятелемъ протоіереемъ Павломъ Буховичемъ настоятелю протоіерею Андрею Барановичу не переданъ и гдѣ они въ настоящее время, неизвѣстно. Въ клировыхъ вѣдомостяхъ прежнихъ лѣтъ значится, что еще *съ 1796 года* велась переписка духовнаго вѣдомства съ гражданскимъ—по дѣламъ—о порубкѣ на островѣ Приблужьѣ лѣса помѣщикомъ Кипріаномъ Стецкимъ и крестьянами деревни Редчицевъ, о захватѣ жителями деревни Под-

рудья—Яковомъ Кончаковскимъ и Иваномъ Гавриловичемъ пахатной цер. земли—въ количествѣ 2 дес. и о захватѣ погостной земли отъ упраздненной Овручской Воскресенской церкви подъ уѣздное казначейство и частные дома, а также о повѣркѣ всей земли и снятіи ея на планъ, но въ какомъ положеніи эти дѣла въ настоящее время, объ этомъ въ архивѣ собора нѣтъ никакихъ свѣдѣній, за исключеніемъ свѣдѣній, о вышеумянутомъ самоправномъ захватѣ церковной земли прот. Буховичемъ и ксендзомъ Марцишевскимъ. Прочею землею соборный причтъ владѣетъ спокойно. *Причтъ:* настоятель съ жалов. 500 руб., 2-й священникъ 400 руб., діаконъ 180 руб., псаломщикъ 100 руб., пономарь 70 руб. и просфорня 36 руб. Домъ, гдѣ помѣстился нынѣшній о. настоятель еще при своемъ предмѣстникѣ о. Барановичѣ, построенъ на настоятельской церковной усадьбѣ протоіер. Буховичемъ и, по показанію причта и прихожанъ, есть на половину церковный и на половину о. Буховича; но, какъ уже сказано выше, Житомирскимъ окружнымъ судомъ отъ 27 іюля 1884 года онъ вмѣстѣ съ церков. усадьбой приговоренъ въ собственность Буховичу. Слѣдов., для настоятеля церков. дома нѣтъ, да нѣтъ нынѣ и усадеб. земли для постройки его. Собор. священникъ нанимаетъ домъ на свой счетъ; для просф. дома нѣтъ. Діаконъ, псаломщикъ и пономарь живутъ въ церков. домахъ, крайне ветхихъ и полусгнившихъ, и безъ хозяйств. построекъ. Церкви соборной принадлежитъ рядомъ стоящее двухъэтажное каменное зданіе, составлявшее часть базиліанскаго монастыря, но въ этомъ зданіи почему то помѣщается уѣздная воинская команда, а причтъ соборный долженъ ютиться въ наемныхъ помѣщеніяхъ—вдали отъ собора. Церковно-приходской школы нѣтъ, а есть двухклас. училище Мин. нар. пр. *Деревни прихода: Рулевщина, Гаптары, Першки, Заськи, Подрудье, Островъ, Яцковичи, Мжень, Рѣдчицы,* *Швабы, Толкачи, Лукишки, Корчевки* и хутора *Думинскихъ* и *Пѣхоцкихъ*—всѣ въ разстояніи отъ 1 до 4 и 12 верстъ отъ церкви. Кромѣ того въ составъ прихода входятъ городскія предмѣстья—*Ганище* и *Нагорное*. Населеніе прихода состоитъ изъ крестьянъ и мѣщанъ бывшей шляхты, разсѣянной по деревнямъ и хуторамъ и большею частью не бывающей у исповѣди по причинѣ дурныхъ дорогъ, разлива болотной воды и крайней бѣдности отъ частыхъ неурожаевъ хлѣба, падежа скота и кражи лошадей и пчелъ. *Ярмарки* въ Овручѣ бываютъ: 1 января, 29 іюня, 8 сентября и 8 ноября. Торгуютъ преимущественно

деревянною посудою и полушубками. *Дворовъ* 388½, прихож. 3,178 д. об. п.; рим.-катол. 230 д. об. п., раскольн. 13 д. об. п., отступниковъ отъ православія 2 ж. п. Благочинный 1 округа Овручскаго уѣзда настоятель собора протоіерей Димитрій Иван. *Комиссаржевскій* (съ 1884 г., а на службѣ съ 1851 г. въ званіи діакона и съ 1863 года), соборн. священ. Ѳеофанъ Антонин. *Ящинскій* (съ 1876 г., а на службѣ съ 1864 г.), діаконъ Кесарь Васильев. *Ѳедоровичъ* (съ 1884 г.), псаломщ. Матѳей Андреев. *Крыжановскій* (съ 1886 г.) и пономарь Моисей Николаев. *Теодоровичъ* (съ 1879 года, а на службѣ съ 1866 г.). Къ этому приходу приписана церковь во имя святит. Николая въ г. Овручѣ.

304. Бывшая *соборная*, а нынѣ безприходная *церковь во имя святителя и чудотворца Николая.* Построена въ 1748 году на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею, очень ветха. Утварью и ризницею весьма бѣдна, а богослужебныхъ книгъ вовсе нѣтъ. *Земли* усад. 80 кв. с., составляющихъ усадьбу діакона соборной церкви. Церковь эта приходомъ очень древня. О ней упоминается еще *въ актѣ отъ 1545 года*,—въ описи Овручскаго замка, съ исчисленіемъ приписанныхъ къ нему мѣщанъ, бояръ, крестьянъ и земель, а также повинностей и даней, приносимыхъ въ пользу замка; при чемъ тамъ сказано, между прочимъ: «попъ *Никольскій*— Александро маетъ на землѣ своей данниковъ—(каковы—) Хома Черный, Иванъ Моричь, и купичниковъ—Яковъ Юхатерейко Прихожій, Василій Литвинъ (*Архивъ* ч. 4, т. 1, стр. 43). Еще—она, подъ именемъ «*церкви святаго Николая Нагорнаго*», упоминается *въ актѣ отъ 1714 года 13 января*, гдѣ упоминается пресвитеръ Овручской церкви святаго Николая Нагорнаго Ѳеодоръ Макаревичъ, который въ томъ году внесъ въ земскую Кіевскую записовую книгу подтвердительную грамоту короля Сигизмунда III Овручскимъ земянамъ Мартину, Михаилу, Степану и Ивану Павловичамъ Макаревичамъ на владѣніе пустою землею Ремезовщиной—съ обязанностью служить за нее земскую военную службу (*Архивъ* ч. 4, т. 1, стр. 13). Еще—эта церковь упоминается *въ актѣ отъ 1720 г. 20 іюня*,—въ жалобѣ отъ имени Овручской іезуитской коллегіи на дворянина Михаила Сынгаевскаго—о томъ, что онъ, въ полночь на 18 іюня 1720 года, приказалъ ударить въ набатъ на колокольнѣ *церкви св. Николая*, собралъ толпу Овручскихъ мѣщанъ и, во главѣ ихъ, разорилъ дачу, принадлежащую іезуитамъ, при чемъ побилъ ихъ управляющаго Якова

Ольшевскаго, поносилъ публично іезуитскій орденъ, называя членовъ его *«собаками»* и нападалъ съ толпою вооруженныхъ людей на помѣщеніе, занимаемое іезуитами въ Овручскомъ замкѣ (*Архивъ* ч. 4 т. 1, стр. 397). Церковь эта *приписана* къ предшествующему соборному приходу г. Овруча.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Лѣтопись текущихъ событій.

Новая духовная миссія. Оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода, тайный совѣтникъ К. П. Побѣдоносцевъ, какъ сообщаютъ «Новости», одобрилъ предположенное Святѣйшимъ Синодомъ увеличеніе числа нынѣ существующихъ духовныхъ миссій для распространенія православія среди вновь завоеванныхъ нами народовъ на Востокѣ. Предполагается учредить новыя миссіи въ Ахалъ-Теке для распространенія ученія о православной вѣрѣ среди Текинцевъ.

Къ вопросу о церковномъ пѣніи. Св. синодъ намѣревается приступить къ изданію въ исправленномъ и дополненномъ видѣ всѣхъ употребляющихся при богослуженіи нотныхъ книгъ церковнаго пѣнія. Кромѣ того, предполагается приступить къ собиранію матеріала для напечатанія совершенно новыхъ нотныхъ книгъ. Во всѣхъ этихъ изданіяхъ будутъ господствовать исключительно древніе «осьмогласные» распѣвы. Въ видахъ улучшенія церковнаго пѣнія, нѣкоторыми епархіальными начальствами совершенно запрещено употребленіе въ церквахъ рукописныхъ нотныхъ тетрадей, а равно и тѣхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій, которыя не одобрены св. синодомъ и директоромъ придворной пѣвческой капеллы.

Подчиненіе иновѣрческихъ школъ Юго-Западнаго края Министерству народнаго просвѣщенія. Состоялось Высочайшее повелѣніе всѣ иновѣрческія школы Юго-Западнаго края имперіи со всѣми принадлежащими имъ имуществами подчинить вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія на общемъ основаніи съ другими начальными училищами, находящимися въ завѣдываніи сего министерства, и съ тѣмъ, чтобы при новомъ порядкѣ управленія сохранено было право подлежащаго духовенства наблюдать за религіознымъ образованіемъ юношества въ означенныхъ заведеніяхъ. Министръ народнаго просвѣщенія поручилъ попечителю кіевскаго учебнаго округа, тайному совѣтнику С. П. Голубцову, составить проектъ правилъ по устройству и управленію иновѣрческими школами. Главное же требо-

ваніе по отношенію къ иновѣрческимъ школамъ заключается въ томъ, чтобы въ нихъ введено было преподаваніе русскаго языка, и чтобы на должности учителей въ эти школы были назначаемы лица, въ достаточной мѣрѣ знающія русскій языкъ, непремѣнно изъ русскихъ подданныхъ и преимущественно русскаго происхожденія.

Иноепархіальныя распоряженія касающіяся церковно-приходскихъ школъ. Въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ встрѣчаются заслуживающія вниманія мѣстныя распоряженія, касающіеся церковно-приходскихъ школъ. Директоръ народныхъ училищъ Екатеринославской губерніи, посѣтивъ въ 1887 г. нѣсколько церковно-приходскихъ школъ Павлоградскаго уѣзда, между прочимъ, нашелъ, что въ нѣкоторыхъ школахъ оказывается отсутствіе учебниковъ, несмотря на сдѣланныя пособія со стороны инспекціи народныхъ училищъ и епархіальнаго училищнаго Совѣта, а священники нѣкоторыхъ школъ совершенно безучастно относятся къ школьному дѣлу; другія же школы существуютъ только на бумагѣ, а на дѣлѣ ихъ не оказывается, а если нѣкоторыя и есть, то, руководимыя неопытными причетниками, находятся въ самомъ заброшенномъ видѣ; между тѣмъ нѣкоторые законоучители такихъ школъ, на основаніи донесеній наблюдателей за церковно-приходскими школами, были представляемы благочинными къ наградамъ для поощренія ихъ усердныхъ занятій въ сихъ школахъ. Почему Консисторія, въ виду ходатайства епархіальнаго училищнаго Совѣта за невозможностію членамъ онаго узнать на мѣстѣ состояніе школъ духовнаго вѣдомства, согласно постановленію своему, утвержденному его преосвященствомъ 18 февраля сего 1887 г., предписываетъ оо. благочиннымъ епархіи, чтобы они не ограничивались донесеніями наблюдателей, а при обозрѣніи церквей своего благочинія, каждый разъ обязательно посѣщали и школы какъ церковно-приходскія, такъ земскія и министерскія, съ донесеніемъ каждый разъ его преосвященству, въ какомъ состояніи найдено преподаваніе Закона Божія въ той или другой школѣ. («Екатерин. Епарх. Вѣд.» № 7).

Въ Кіевской духовной Консисторіи заслушано было отношеніе Кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, отъ 18 сего марта. за № 251, коимъ увѣдомлялось, что журналомъ Училищнаго Совѣта отъ 27 прошлаго февраля, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено: усматривая изъ донесеній наблюдателей, что учителя церковно-приходскихъ школъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи нерѣдко оставляютъ занимаемыя ими учительскія должности самопроизвольно, даже безъ вѣдома наблюдателей, чѣмъ растроиваютъ порядокъ школьнаго обученія, и что многіе изъ нихъ, при исканіи священническаго мѣста, считаютъ нужнымъ являться въ Кіевъ для личнаго ходатайства о семъ, Училищный Совѣтъ полагаетъ просить Кіевскую Консисторію: 1) пред-

варительно разсматриванія прошеній о предоставленіи приходовъ окончившимъ курсъ семинаріи, занимающимъ учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ, обращаться въ Училищный Совѣтъ за свѣдѣніями, какъ они исполняли учительскія обязанности, какъ вели себя на учительской службѣ и заслуживаютъ ли просимаго мѣста; 2) сдѣлать зависящее распоряженіе по епархіи, чтобы завѣдующіе школами священники не давали отпуска учителямъ въ учебное время безъ разрѣшенія, по особенно уважительнымъ причинамъ, отъ Училищнаго Совѣта. Епархіальнымъ начальствомъ поэтому сдѣлано распоряженіе, опубликованное въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ, чтобы учители церковно-приходскихъ школъ при прошеніяхъ своихъ объ опредѣленіи на священническія мѣста прилагали свидѣтельства Училищнаго Совѣта объ исполненіи учительской должности, а приходскимъ священникамъ внушено, чтобы они не давали отпуска учителямъ въ учебное время, безъ разрѣшенія по особо уважительнымъ причинамъ, отъ Училищнаго Совѣта. («Кіевск. епарх. вѣд.» № 13).

Церковно-приходскія школы въ Подольской губерніи. Въ нѣкоторыхъ органахъ нашей печати выставляется въ весьма безотрадномъ видѣ состояніе церковно-приходскихъ школъ въ Подольской губерніи. Если вѣрить этимъ сообщеніямъ, то въ настоящее время въ подольской епархіи остается безъ учителей болѣе трехсотъ церковно-приходскихъ школъ, такъ какъ средства отпускаемыя на содержаніе этихъ школъ, такъ ничтожны, что нѣтъ возможности пріискать учителя. Только въ немногихъ селахъ плата школьному учителю доходитъ до ста рублей въ годъ при готовой квартирѣ; большинство же церковно-приходскихъ школъ располагаетъ средствами, колеблющимися между 30 и 40 рублями, ассигнуемыми на годичное жалованье учителю безъ квартиры. Не рѣдко также школы безъ школьнаго помѣщенія, и преподаваніе ведется въ крестьянскихъ хатахъ поочередно. Въ нѣкоторыхъ селахъ сами крестьяне, сознавая невозможность существованія учителя на отпускаемыя ему средства, уравняли его въ правахъ пользованія общественнымъ столомъ съ пастухомъ общественнаго скота: они получаютъ столъ поочереди изъ каждой хаты. Въ Балтскомъ уѣздѣ въ селѣ Ракуловой крестьяне назначили учителю столъ при жалованьи въ 5 рублей въ мѣсяцъ, такъ какъ признали, что при такомъ размѣрѣ жалованья не легко прожить учителю. Есть приходы, гдѣ жалованье, назначенное учителю, не превышаетъ 50 коп. въ мѣсяцъ, безъ квартиры и безъ стола.

И это въ одной изъ богатѣйшихъ губерній въ Россіи, гдѣ надѣлы крестьянъ доходятъ до 8 и 10 десятинъ превосходнаго чернозему, гдѣ духовенство въ большинствѣ весьма зажиточно. Вѣдь только въ Подольской губерніи можно встрѣтить приходы, въ которыхъ причтъ владѣетъ

иногда сверхъ двухсотъ десятинъ земли, по Подольской губерніи это означаетъ годовой доходъ до 5 и 6 тысячъ руб., И рядомъ съ этимъ, учителя церковно-приходскихъ школъ, уравненные въ правахъ съ пастухами общественнаго скота! Отчего бы, казалось, и учителямъ церковно-приходскихъ школъ не предоставить доли участія въ пользованіи сотнями десятинъ приходской земли? («Сынъ Отеч» № 282).

Проектируемое новое устройство церковнаго хозяйства. Въ предстоящую сессію засѣданія Святѣйшаго Синода будетъ разсмотрѣнъ, какъ слышно, составленный особою коммиссіей и разосланный епархіальнымъ начальникамъ на разсмотрѣніе проектъ новыхъ правилъ о порядкѣ управленія хозяйственною частью въ церквахъ Имперіи. Главныя основанія этого проекта заключаются въ слѣдующемъ: Главное управленіе церковными имуществами и высшій надзоръ за веденіемъ церковнаго хозяйства принадлежитъ Святѣйшему Синоду а въ епархіяхъ—мѣстнымъ архіереямъ. Для непосредственнаго завѣдыванія хозяйствомъ учреждаются подчиненные имъ церковно-приходскіе совѣты. Въ нихъ предсѣдаютъ настоятели церквей и, въ качествѣ членовъ, участвуютъ причты, и избираемые приходомъ староста и нѣсколько членовъ совѣта. Исполнительнымъ органомъ является церковный староста.

Къ предстоящему юбилею крещенія Руси. Въ Херсонесѣ Таврическомъ, по сообщенію «Кіевскаго Слова», также готовятся къ будущему юбилею. Извѣстно что въ Херсонесѣ знаменитымъ Иннокентіемъ, архіепископомъ Херсонскимъ и Таврическимъ, въ 50 годахъ настоящаго столѣтія, основанъ первоклассный Херсонесскій монастырь, въ которомъ, на мѣстѣ храма гдѣ крещенъ Св. Владиміръ, въ 60 годахъ, выстроенъ величественный храмъ въ византійскомъ стилѣ, въ два этажа. Нижній этажъ заключаетъ въ себѣ нетронутыми сохранившіеся остатки стѣнъ древняго храма съ крещальней, въ которой, по предположенію, крещенъ былъ просвѣтитель Россіи. Тамъ будетъ устроенъ придѣлъ во имя Пресвятой Богородицы, такъ какъ сохранилось преданіе что и древній храмъ былъ посвященъ Ей же. Въ верхнемъ этажѣ будетъ устроенъ храмъ во имя Св. Владиміра, съ придѣлами Св. Ольги и священномучениковъ херсонесскихъ. Зданіе храма давно окончено вчернѣ, и лѣтъ 20 назадъ приготовлены для главнаго храма иконы на полотнѣ, академической живописи. Къ сожалѣнію, за недостаткомъ средствъ, храмъ остался неотдѣланнымъ внутри, а частью и снаружи; внутреннія подмостки и наружныя лѣса сняты, окна и двери заколочены, и храмъ подвергается разрушительному вліянію стихій, увеличивая собою число развалинъ, которыми полонъ Херсонесъ. Говорятъ что покойный преосвященный Таврическій, Гурій, лѣтъ 10 назадъ возбуждалъ предъ Св. Синодомъ ходатайство объ отпускѣ на окончаніе хра-

ма 200 тыс. руб., съ раздѣленіемъ просимой суммы на 5 лѣтъ, но его представленіе почему-то не было принято. Нынѣшній настоятель монастыря, архимандритъ Иннокентій, въ короткое время своего управленія монастыремъ (посвященъ въ монахи и назначенъ настоятелемъ въ концѣ прошлаго года) обратилъ вниманіе на заброшенный храмъ и, чтобы не допустить его до окончательнаго разрушенія, собралъ старыя и новыя иконы, устроилъ изъ нихъ въ храмѣ недорогой иконостасъ и совершаетъ по временамъ въ немъ богослуженія, кромѣ, разумѣется литургіи. Въ виду предстоящаго юбилея, отецъ архимандритъ проектируетъ отдѣлать, по крайней мѣрѣ, нижній этажъ помянутаго храма, на что, по его мнѣнію, потребуется 15—20 тысячъ. За неимѣніемъ и такой суммы, отецъ Иннокентій на дняхъ отправляется въ Петербургъ, чтобы ходатайствовать объ отпускѣ потребной суммы.

Двадцатипятилѣтіе епископства высокопреосвящен. Саввы, архіепископа тверскаго. Тверь давно не видала такого торжества, какое совершено было здѣсь 4 ноября, по случаю двадцатипятилѣтняго служенія въ епископскомъ санѣ высокопреосвященнаго Саввы. Наканунѣ этого дня во всѣхъ церквахъ города были совершены всенощныя бдѣнія, а въ день юбилея литургіи съ благодарственными молебствіями и возглашеніемъ многолѣтія юбиляру. Въ каѳедральномъ соборѣ то и другое богослуженіе совершалъ преосвященный Гавріилъ—викарій, съ нѣсколькими архимандритами и протоіереями, на благодарственный же молебенъ собралось все городское духовенство и масса горожанъ—помолиться о здравіи своего уважаемаго архипастыря. Между тѣмъ самъ виновникъ торжества, совершалъ литургію въ своей загородной—Крестовой церкви, въ присутствіи представителей всѣхъ сословій. Здѣсь, по окончаніи божеств. литургіи, принесены были высокому юбиляру, въ его гостинной, поздравленія и пожеланія долголѣтняго служенія—отъ г. начальника губерніи, отъ губернскаго и уѣзднаго предводителей дворянства, отъ начальниковъ военныхъ частей квартирующихъ въ городѣ, отъ городскаго общества, губернскаго и уѣзднаго земствъ и начальниковъ гражданскихъ управленій. Послѣ того, духовенство, прибывшее изъ собора, чрезъ преосв. викарія, поднесло юбиляру адресъ и стипендію въ духовной семинаріи, точно также и городское общество—адресъ и стипендію въ женской гимназіи имени высокопреосвященнаго, поднесены также адресъ отъ духовныхъ семинаріи и училища, св. иконы отъ Желтиковскаго и Отроческаго монастырей и каѳедральнаго собора, и прочихъ монастырей и нѣкоторыхъ уѣздныхъ соборовъ епархіи. Кромѣ того, чрезъ особыхъ депутатовъ, поднесены были высокопреосвященному адресы отъ динабургскаго и старицкаго городскихъ обществъ, и привѣтственныя письма отъ архіепископовъ харьковскаго и владимірскаго, отъ прокурора мо-

сковской синодальной конторы, отъ члена духовной цензуры, отъ духовенства города Мурома и тамошняго училища и причта села Палеха—мѣста родины юбиляра. Растроганный задушевными привѣтствіями и благожеланіями всѣхъ сословій, высокопреосвященный, благодаря отдѣльно каждую депутацію, приписывалъ все доброе, сдѣланное имъ, милости и помощи Божіей, называя себя только исполнителемъ служебнаго долга. Пріемъ поздравленій продолжался около 3 часовъ. Послѣ этого, въ залѣ городской думы данъ былъ высокопреосвященному обѣдъ отъ всѣхъ сословій города, къ коему приглашены были и прибывшіе депутаты. За обѣдомъ много было тостовъ и нѣсколько рѣчей въ честь высокаго юбиляра, такъ что въ благожеланіяхъ ему многолѣтней службы сошлись всѣ сословія.

Изъ перечисленныхъ отдѣловъ ежемѣсячныхъ литературныхъ приложеній, въ концѣ года, у каждаго изъ гг. подписчиковъ журнала «Живописное Обозрѣніе» составится довольно цѣнная библіотека избранныхъ беллетристическихъ произведеній, въ нѣсколько томовъ, стоимостью не менѣе 10—12 рублей.

12 нумеровъ «Новѣйшихъ парижскихъ модъ», выходящихъ ежемѣсячно, въ первое воскресенье послѣ 1 го числа. При нумерахъ модъ прилагаются особые листы:

I. **Выкройки** (въ натуральную величину) съ новѣйшихъ модныхъ костюмовъ, заслуживающихъ вниманія по своему изяществу и практичности. II. **Выкройки, узоры и мѣтки для бѣлья** (отъ простаго до изящнаго). III. **Образцы изящныхъ рукодѣлій**, какъ наприм., вышивка шелкомъ, шерстью, шнурками, бисеромъ и пр. IV. **Образцы и рисунки разнаго рода вязаній.** V. **Образцы выпиловочныхъ работъ** и друг.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АЛЬБОМЪ гравюръ-копій съ картинъ лучшихъ художниковъ русской и иностранной школъ (печатается въ нѣсколько тоновъ).

СТѢННОЙ КАБИНЕТНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1888-й годъ, изящно отпечатанный (на одну сторону). Рассылается при первомъ нумерѣ.

ГЛАВНАЯ ПРЕМІЯ на 1888 годъ—большая, эффектная и художественно-исполненная картина-олеографія въ 28 красокъ, изображающая написанный съ натуры русскій пейзажъ:

„ЗАКАТЪ СОЛНЦА ВЪ ЗИМНІЙ ДЕНЬ“

(Размѣръ картины: длина—ПОЛТОРА аршина, высота—ОДИНЪ аршинъ).

Художественная сторона журнала пользуется достаточною извѣстностью, что и свидѣтельствуютъ наши лучшіе органы періодической печати въ своихъ лестныхъ для нашего изданія отзывахъ (См. «Новое Время», «Новости», «Спб. Вѣд.», «Рус. Газ.», «Бирж. Вѣд.», «Петерб. Лист.» и друг.

Блестящій успѣхъ нашего журнала за послѣдніе года, даетъ намъ возможность и въ наступающемъ году продолжать дальнѣйшее дѣло

изданія съ постояннымъ улучшеніемъ и пополненіемъ, какъ литературныхъ, такъ и художественныхъ отдѣловъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ—съ пересылкою 8 р.—Безъ доставки 6 р. 60 коп. За границею 10 р.

Значительное повышеніе таможеннаго тарифа и новыя почтовыя правила, недопускающія разсылки печатныхъ произведеній большаго размѣра подъ бандеролью—неизбѣжно вызываютъ увеличеніе въ платѣ **за доставку преміи**, а именно:

Гг. иногородніе подписчики, желающіе получить премію съ доставкою цѣнною посылкою, задѣланною въ холстъ и накатанной на скалку, благоволятъ выслать на доставку рубль. **Мелкія суммы** (копѣйки) просятъ высылать **почтовыми**, а не **гербовыми** марками.

Безъ упомянутой приплаты премія высылаться не будетъ.

Премія уже изготовлена и выдается въ Главной Конторѣ городскимъ подписчикамъ тотчасъ при подпискѣ, а иногороднимъ высылается немедленно по очереди поступленія требованій.

За редактора—издатель **С. ДОБРОДѢЕВЪ.**

Адресъ Главной Конторы: Спб., Невскій просп., у Аничкина моста д. № 68—40.

писчикамъ хорошо извѣстенъ ея характеръ, программа и направленіе. Впродолженіе четырехъ лѣтъ редакція газеты постоянно стремилась къ расширенію и улучшенію изданія и поэтому достаточно успѣла зарекомендовать себя. Въ будущемъ 1888 году редакція раздѣляетъ изданіе на журналъ и газету, которые будутъ печататься подъ двумя заголовками, а именно: первый—**иллюстрированный литературный ЖУРНАЛЪ для семейнаго чтенія**, который будетъ печататься на глазированной веленевой бумагѣ, съ цѣлью дать возможность подписчикамъ переплетать его отдѣльно отъ газеты и составить иллюстрированный альбомъ для домашней библіотеки каждаго любителя чтенія, и второй—**ГАЗЕТУ политическую и общественную,** на хорошей бѣлой бумагѣ, содержащую: политику, новости дня, столичныя и провинціальныя извѣстія, **еженедѣльный фельетонъ,** и пр. и пр. Кромѣ того, для удобства подписчиковъ, всѣ еженедѣльныя даровыя приложенія будутъ печататься въ форматѣ большихъ книжныхъ листовъ, чтобы каждое приложеніе можно было въ концѣ года переплести отдѣльно.

Такимъ образомъ, стремясь къ улучшенію изданія, редакція «РОДИНЫ» дастъ своимъ подписчикамъ въ 1888 году **за четыре рубля три** изданія, съ приложеніями и преміями, то есть:

52 еженед. №№ журнала, четкаго убористаго шрифта,—с и л л ю с т р а ц і я м и, на глазированной веленевой бумагѣ—романовъ, повѣстей, разсказовъ, преимущественно изъ современной русской жизни; былины, пѣсни, стихотворенія и проч., и проч.

52 еженед. №№ газеты такой же убористой печати, въ которыхъ будетъ помѣщаться все, что можетъ интересовать читателя въ области политики, текущихъ новостей, науки, искусства и проч., а также е ж е н е д ѣ л ь н ы й ф е л ь е т о н ъ, шарады, ребусы, загадки, афоризмы, анекдоты и проч.

48 ДАРОВЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:

12 №№ Моды и рукодѣлья, съ рисунками и описаніемъ къ нимъ.
12 №№ Сельскаго хозяйства и домоводства.
12 №№ Всемірнаго Путешественника (разсазы, повѣсти и приключенія изъ путешествій, съ рисунками).
12 №№ Дѣтскаго Чтенія, съ рисунками.

12 Ежемѣсячныхъ книжекъ „СОБРАНІЕ РОМАНОВЪ, Повѣстей и Разсказовъ“ современ. писателей.

*

(Книги эти въ отдѣльной продажѣ будутъ стоить отъ 10—12 руб.). Въ первыхъ книжкахъ будетъ помѣщенъ историч. романъ изъ временъ освобожденія Малороссіи **Александра Соколова:**

„ЗА ЧЕСТЬ И СВОБОДУ".

Кромѣ того, редакція дастъ своимъ подписчикамъ **БЕЗПЛАТНО:**

ДВѢ ПРЕМІИ

1-я: ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ КАЛЕНДАРЬ для домашняго обихода и справокъ НА 1888 ГОДЪ, который гг. подписчики получатъ съ первыми номерами газеты и журнала, и

2-я, ГЛАВНАЯ ПРЕМІЯ: БОЛЬШАЯ, ХУДОЖЕСТВЕННО ИСПОЛНЕННАЯ, ИСТОРИЧЕСКАЯ КАРТИНА, изображающая

КРЕЩЕНІЕ РУСИ,

точно воспроизведенная по оригиналу 19-ю масляными красками, въ размѣрѣ 15 верш. длины и 10 верш. вышины. **Оригиналъ картины исполненъ извѣстнымъ художникомъ по заказу редакціи «Родина» и составляетъ собственность издателя.**

Въ виду предстоящаго въ будущемъ году празднованія **900-лѣтія крещенія Руси**, картина эта является какъ нельзя болѣе кстати, такъ какъ каждому русскому патріоту пріятно будетъ имѣть воспоминаніе этого великаго торжества.

Подписная цѣна на журналъ и газету остается прежняя, то есть: **за годъ, 52 №№ журнала, 52 №№ газеты, 12 книжекъ «СОБРАНІЕ РОМАНОВЪ», 48 даровыхъ приложеній и премій: безъ перес. 4 руб., съ пересылкой и доставкой только 5 рублей.**

Разсрочка допускается: при подпискѣ 2 руб., 1-го Марта —1 руб., 1-го Мая—1 руб. и 1-го Іюля 1 руб.

Гг. городскіе подписчики, внесшіе сполна подписную годовую сумму, получатъ главную премію безплатно въ Конторѣ редакціи. Въ виду того, что олеографическую картину невозможно сгибать, для пересылки ея обыкновеннымъ способомъ, гг. иногородные подписчики благоволятъ присылать для упаковки (трубкой) и пересылки по 60 коп.

ПОДПИСКА адресуется **исключительно:** въ редакцію «РОДИНЫ», **С.-Петербургъ, Невскій, 80.**

Издатель **А. Каспари.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

19-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ **„НИВА“** **1888-й** ГОДЪ.

иллюстрированный журналъ—для семейнаго чтенія—литературы, политики и современной жизни, со многими безплатными приложеніями, преміями и проч.

„НИВА“ выходитъ еженедѣльно, и даетъ въ годъ 52 нумера, заключающихъ въ себѣ болѣе 2400 столбцовъ разнообразнаго текста, 2000 превосходно выполненныхъ гравюръ и 12 №№ «ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ», составляющихъ полный модный журналъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ редакціи, по Невскому проспекту, № 6.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе «НИВЫ» съ правомъ на полученіе всѣхъ безплатныхъ премій въ теченіе 1888 г.:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ **4 р.** Съ доставкою въ С.-Петербургѣ **5 р. 50 к.** Безъ доставки въ Москвѣ черезъ Отдѣленіе Конторы «НИВЫ» у Н. Печковской (Петровск. линія) **5 р.** Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи **6 р.** *). За границу **8 р.**

Для Г. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

Въ наступающемъ девятнадцатомъ году своего существованія, «НИВА» будетъ издаваться по той же программѣ, какъ и въ предъидущія 18 лѣтъ, сохраняя характеръ чисто-русскаго журнала для семейнаго чтенія и предлагая своимъ подписчикамъ лишь наиболѣе интересное и полезное чтеніе. Неустанно преслѣдуя разъ намѣченную цѣль достигнуть того, чтобы нашъ журналъ былъ органомъ для всѣхъ и обо всемъ, чтобы это былъ полный обзоръ современной жизни, мы, постоянно и всесторонне улучшая свое изданіе, довели его до той высокой степени распространенія среди читающей публики, которая еще ни-

*) Въ виду значительно увеличеннаго формата (противъ прошлыхъ лѣтъ) главной преміи 1888 года, а также вслѣдствіе измѣнившихся почтовыхъ правилъ, просимъ Гг. иногородныхъ подписчиковъ (кромѣ подписной платы—6 р.) высылать 60 к. на упаковку и пересылку картины.

кѣмъ въ Россіи не достигалась. Громадное число подписчиковъ «НИВЫ» даетъ намъ полную возможность, не возвышая подписной платы, дѣлать весьма крупныя матеріальныя затраты на постоянныя улучшенія журнала и привлекать къ нему всѣ выдающіяся литературныя и художественныя силы.

Въ теченіи года «НИВА» даетъ своимъ читателямъ полные захватывающаго интереса историческіе романы и повѣсти (преимущественно изъ русской исторіи), разсказы, очерки, біографіи при портретахъ замѣчательныхъ лицъ и общественныхъ дѣятелей; статьи по вопросамъ искусства—живописи, скульптуры и архитектуры; по естествознанію, гигіенѣ (ученію о здоровьи), географіи, этнографіи, археологіи, путешествіямъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ; еженедѣльное обозрѣніе политическихъ современныхъ событій, разныя извѣстія, смѣсь, хозяйственные совѣты, шахматныя, математическія, алгебраическія и др задачи, загадки, ребусы и проч., тиражи внутреннихъ займовъ и частныя объявленія.

Для помѣщенія въ «НИВѢ» 1888 года, намъ удалось, между прочимъ, пріобрѣсти новое произведеніе нашего маститаго писателя.

Ивана Александровича ГОНЧАРОВА

(автора роман.: **«Обрывъ»**, **«Обломовъ»** и друг.).

которое начнется печатаніемъ съ первыхъ нумеровъ «Нивы» въ будущемъ году. Затѣмъ, въ портфелѣ редакціи имѣются уже нижеслѣдующія произведенія нашихъ лучшихъ современныхъ писателей:

Д. В. Аверкіева: «ВѢЧУ НЕ БЫТЬ», историческая повѣсть, въ трехъ частяхъ, изъ жизни древняго Новгорода, временъ Мароы Посадницы.

Н. Н. Полеваго: «БРАТЬЯ СОПЕРНИКИ», историч. романъ изъ эпохи правленія царевны Софіи.

Графа Е. А. Саліаса: «БРИГАДИРСКАЯ ВНУЧКА», истор. ром. временъ Екатерины II.

Н. Д. Ахшарумова: «НЕВѢРНЫЙ СЛУГА», повѣсть.

Н. Станицкаго (автора знаменитаго романа «Четыре страны свѣта») «ИСТОРІЯ ОДНОГО ТАЛАНТА».

Н. Северина: «ПОЗНАКОМИЛИСЬ», драматическая сцена для домашняго спектакля.

П. И. Вейнберга: «ВАСИЛЕКЪ» поэма.

Н. К. Лебедева (Морскаго): «ЛИЗОЧКА», повѣсть.

К. А. Бороздина: «ПОПАЛСЯ НЕВЗНАЧАЙ», изъ кавказскихъ воспоминаній.

Максима Бѣлинскаго (I. I Ясинскаго): «АМЕРИКАНЦЫ», разсказъ.

К. В. Тхоржевскаго: «РЕКОГНОСЦИРОВКА», разсказъ.

Сверхъ того, въ 1888-мъ году будутъ помѣщены новыя произведенія: Я. П. Полонскаго, Вс. Крестовскаго, Немировича-Данченко, Н. Н Каразина, А. Я. Максимова, В. П. Желиховской и мн. друг.

Въ научномъ отдѣлѣ попрежнему будутъ принимать участіе лучшія литературныя силы, а РИСУНКИ И ГРАВЮРЫ будутъ выполняться лишь наиболѣе талантливыми художниками и граверами.

Кромѣ разныхъ безплатныхъ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ, выдаваемыхъ отъ времени до времени въ теченіе года и «СТѢННАГО КАЛЕНДАРЯ» на 1888-й г., печатан. двумя красками, при журналѣ «НИВА» выдается особое безплатное ежемѣсячное приложеніе «ПАРИЖСКІЯ МОДЫ»—въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ и кромѣ того, въ особомъ приложеніи до 350 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, рисунки для выпиливанія (ажурн. работъ) и проч —словомъ полный журналъ модъ и рукодѣлій.

Что же касается обычной безплатной преміи «НИВЫ» 1888 года, то она, надѣемся, превзойдетъ самыя смѣлыя ожиданія и вмѣстѣ съ тѣмъ вполнѣ удовлетворитъ желанію нашихъ подписчиковъ — имѣть въ премію **ПЕЙЗАЖЪ.** Картина написана нашимъ извѣстнымъ художникомъ пейзажистомъ профес. Имп ер. Акад. Художествъ, **ЮЛІЕМЪ КЛЕВЕРОМЪ** и имѣетъ названіе:

„ЗИМНІЙ ВЕЧЕРЪ ВЪ ОКРЕСТНОСТЯХЪ ПЕТЕРБУРГА".

Вечерніе эффекты сѣвернаго неба несравненно богаче и разнообразнѣе чѣмъ на Югѣ, гдѣ ночь наступаетъ почти непосредственно по заходѣ солнца и сумерокъ не бываетъ вовсе: на Сѣверѣ же ежедневно можно любоваться самыми причудливыми переливами эфирно-прозрачныхъ, лазурныхъ, зеленоватыхъ золотисто-желтыхъ, алыхъ и дымчатыхъ тоновъ на закатѣ, и вотъ эту-то трудно уловимую гамму красокъ и свѣтовыхъ эффектовъ воспроизвелъ г. Клеверъ въ своей картинѣ. Высоко-художественная картина эта отпечатана масляными красками въ 27 тоновъ, и представляетъ зимній пейзажъ, освѣщенный лучами заходящаго солнца на морскомъ берегу. Налѣво идетъ и пропадаетъ вдали ледяная равнина взморья; на чертѣ горизонта раскаленный дискъ солнца, отражающійся въ полыньѣ, на краяхъ которой нѣсколько рыбаковъ, хлопочутъ у лодокъ; справа живописно ютится рыбацкая деревушка, за нею высится вѣковой сосновый лѣсъ—все это, освѣщенное красноватымъ свѣтомъ вечерней зари, производитъ на зрителя глубокое впечатлѣніе.

Такая картина, какъ по высокой художественности выполненія, такъ и по своей громадной величинѣ ($14^{3}/_{4}$ вершк. вышины и полтора аршина ширины), превосходитъ все что когда либо было даваемо «НИВОЮ» въ видѣ безплатной преміи (Цѣна картины въ отдѣльной продажѣ 10 р)

Мы выставили картину въ книжныхъ магазинахъ всѣхъ большихъ городовъ Россіи, гдѣ желающіе и могутъ убѣдиться въ справедливости сказаннаго нами о ней.

При весьма многихъ газетахъ мы разсылаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на «НИВУ» 1888 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ и рисунковъ (изъ разныхъ отдѣловъ нашего журнала), помѣщенныхъ въ «НИВѢ» 1887 года. Эти образцы могутъ дать приблизительное понятіе лицамъ, не видѣвшимъ еще нашего журнала, о высоко-художественномъ исполненіи рисунковъ. Каждый, почему-либо не получившій этого объявленія, благоволитъ требовать его изъ конторы «НИВЫ» и оно тотчасъ-же будетъ выслано **БЕЗПЛАТНО.**

Желающихъ подписаться на будущій 1888-й годъ просятъ заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ, приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ Главную Контору редакціи «НИВА», А. Ф. Марксу, въ С.-Петербургѣ, Невскій просп., д. № 6.

Издатель «НИВЫ» А. Ф. Марксъ.

„НОВОСТИ ДНЯ"

(ЕЖЕДНЕВНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА, ГОДЪ ИЗДАНІЯ ШЕСТОЙ).

Въ 1888 году какъ и въ прежніе годы, будетъ давать читателямъ точныя свѣдѣнія о всѣхъ выдающихся явленіяхъ политической и общественной жизни, о правительственныхъ распоряженіяхъ и дѣйствіяхъ городскихъ и земскихъ общественныхъ учрежденій. Въ ежедневномъ фельетонѣ будутъ помѣщаться романы, повѣсти, а въ отдѣлѣ газеты «Смѣхъ и Горе»—масса мелочей юмористическаго характера: стихотвореній, разсказовъ, анекдотовъ, шутокъ и курьезовъ.

Цѣль газеты «Новости Дня»—по возможности, служить живымъ и яркимъ отраженіемъ интересовъ текущей дѣйствительности; редакція употребляетъ всѣ зависящія отъ нея мѣры, чтобы стать на высотѣ предположенной задачи.

«Новости Дня» задались не одною только мыслью давать матеріалъ для читателей столичныхъ, быстро схватывая на лету злобу и инте-

ресъ насущнаго столичнаго дня, но не забыли и провинціальныхъ читателей, которые въ отдѣлѣ беллетристики найдутъ для себя всегда интересное чтеніе.

За истекшіе годы были, между прочимъ, помѣщены очерки, повѣсти и романы—оригинальные: гг. П. М. Невѣжина, Н. Хлопова, А. Чехонте, Д. Дмитріева, В. Риваля, и переводные—А. Бувье, А. Доде, Эм. Зола и проч. Для наступающаго года имѣются переводные и оригинальные романы, въ числѣ коихъ большой романъ,

„АНТИСЕМИТЪ"

Независимо отъ этого, въ газетѣ «Новости Дня» будутъ помѣщаемы портреты лицъ, составляющихъ интересъ дня.

Подписная цѣна для иногородныхъ: на годъ—9 руб., на полгода—5 руб. 50 коп., на три мѣсяца—3 руб. и 1 мѣс.—1 рубль. Въ Москвѣ на годъ—8 руб., на полгода—5 руб., на 3 мѣсяца—2 руб. 90 к., на одинъ мѣсяцъ—1 рубль.

Адресъ: Москва, Мясницкая, д. Сытова, «Новости Дня».

Редакторъ-издатель **А. Липскеровъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА
большую ежедневную политическую, литературную и общественную газету

(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

„МИНУТА"

1888—ГОДЪ ИЗДАНІЯ ВОСЬМОЙ—1888

Въ 1888 году газета «МИНУТА» будетъ выходить большими листами, ежедневно, по прежней программѣ.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ.

Редакція газеты «МИНУТА» ставитъ себѣ задачею, въ наступающемъ году, дать своимъ читателямъ ежедневную газету, полную жи-

ваго интереса, помѣщая, одновременно съ другими изданіями, на своихъ страницахъ, въ краткомъ изложеніи, всѣ важнѣйшія правительственныя и частныя сообщенія, руководящія статьи по всѣмъ, вызывающимъ вниманіе общества вопросамъ, какъ внутренней, такъ и иностранной жизни.

Кромѣ того въ наступающемъ году всѣ отдѣлы, посвященные городской жизни, будутъ значительно увеличены и въ общемъ газета «МИНУТА» дастъ своимъ читателямъ массу всевозможныхъ извѣстій и разнаго интереснаго литературнаго матеріала для чтенія.

Въ портфелѣ редакціи для будущаго года имѣется нѣсколько оригинальныхъ романовъ изъ современной столичной жизни, между прочимъ одинъ романъ изъ театральныхъ сферъ, который захватываетъ собою событія послѣднихъ дней.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЕЖЕДНЕВНОЙ ГАЗЕТЫ «МИНУТА»:

Безъ доставки:

На годъ **6 р 50 к.**—
На 6 мѣсяцевъ **3 р, 75 к.**

Съ доставкою на домъ въ С.-Петербургѣ:

На годъ **8 руб.**—
На 6 мѣсяцевъ **4 р. 75 к.**

Съ пересылкою во всѣ города Россіи:

На годъ **9 руб.**—
На 6 мѣсяцевъ **5 руб.**

За границу:

На годъ **17 руб.**—
На 6 мѣсяцевъ **9 руб.**

Городскіе подписчики, живущіе за чертою города, согласно новому распоряженію почтамта, вносятъ подписную цѣну, какъ иногородные.

Адресъ Главной Конторы: Спб. Невскій проспектъ, у Аничкина моста, д. № 68—40.

„КІЕВСКОЕ СЛОВО"

ежедневная (кромѣ дней послѣпраздничныхъ), литературно-политическая и экономическая газета,

будетъ выходить въ будущемъ 1888 году на прежнихъ основаніяхъ.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

1) **Передовыя статьи** по вопросамъ политическимъ, хозяйств., педагогич., законодат., судебн., земскимъ и т. п. Особенное вниманіе

обращено на сельское хозяйство, свеклосах. промышл, лѣсоводство и пр.

2) **Телеграммы** внутреннія и заграничныя, причемъ будетъ обращено особое вниманіе на комерческія извѣстія.

3) **Корреспонденціи** внутреннія и заграничныя.

4) **Извѣстія изъ славянскихъ земель.** Этотъ отдѣлъ получитъ въ будущемъ году большее развитіе.

5) **Повѣсти, разсказы и романы,** оригинальные и переводные.

6) **Бесѣды** по разнымъ вопросамъ дня (Фельетонъ).

7) **Обозрѣніе** русскихъ и заграничн. журналовъ и газетъ.

8) **Критика** литературная, художественная и театральная.

9) **Внутренняя хроника:** законодательство и распоряженія правительства. Мѣстная хроника г. Кіева. Краткія извѣстія изъ разныхъ мѣстъ отечества, преимущественно изъ юго-западнаго края.

10) **Справочный отдѣлъ;** курсы, фонды, ипотечныя и другія процентныя бумаги и акціи. Товарный рынокъ. Желѣзныя дороги, пароходы, лечебницы, театры и т. п. Судебныя извѣстія.

Подписная цѣна на «Кіевское Слово» съ доставкой и пересылкой на годъ—**10** р., на 6 м.—**6** р., на 3 м.—**4** р., на 1 м.—**1** р. **50** коп.; безъ дост. и перес.—на годъ—**8** р., на 6 м—**5** р., на 3 м.—**3** р., на 1 м.—**1** р. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка подписной платы на слѣдующихъ условіяхъ: съ дост. и перес. при подпискѣ **5** р. и къ 1 іюня вторые **5** р.; безъ дост. въ тѣ же сроки по **4** р. Другіе сроки не допускаются. Выписка газеты въ кредитъ допускается для служащихъ въ правительств. и обществ. учрежденіяхъ чрезъ ихъ казначеевъ. Заграничные подписчики прилагаютъ къ цѣнѣ безъ доставки по **60** к. за каждый мѣсяцъ. За перемѣну иногороднаго адреса—**20** к.

Подписка и объявленія принимаются: 1) въ редакціи «Кіевскаго Слова» Кудрявскій пер., д. № 6; 2) въ главной конторѣ газеты при типографіи С. В. Кульженко; 3) въ конторѣ газеты, на Крещатикѣ, въ зданіи Биржи; 4) на Крещатикѣ, въ магазинахъ: С. В. Кульженко, Б. Корейво, Н. Барскаго, Н. Оглоблина и на Б. Владимірской, въ магаз. Гомолинскаго; 5) въ **Одессѣ**—въ книжн. магаз. Б. Корейво и И. Розова; 6) въ **Петербургѣ**—у Леона Пети, Никольская пл., № 6; 7) въ **Москвѣ**—у М. Пироне, Тверская, д. Полякова. и 8) въ **Парижѣ**, Société Havas, Laffite et C°, Place de la Bourse, 8. За напечатаніе объявленій платится за одну строку петита въ столбцѣ или же ея

свой журналъ «мастерскою гуманности» для нашихъ русскихъ дѣтей.

«Дѣтское Чтеніе» будетъ издаваться по той же богатой и разнообразной программѣ, какою отличался журналъ во время редактированія его А. Н. и В. П. Острогорскими, причемъ новая редакція постарается придать статьямъ журнала печать свѣжести и новизны какъ изъ области явленій природы, такъ и по вопросамъ современной культуры и преимущественно русской. Редакція будетъ такъ же знакомить юныхъ читателей и съ выдающимися явленіями дѣтской литературы въ обстоятельномъ изложеніи содержанія лучшихъ дѣтскихъ книгъ.

«Дѣтское Чтеніе» будетъ издаваться ежемѣсячными иллюстрированными книжками въ 100 и болѣе страницъ каждая, со множествомъ изящныхъ рисунковъ, заставокъ, заглавныхъ буквъ и пр., при чемъ вообще на художественную часть изданія будетъ обращено особенное вниманіе.

Январскій (рождественскій) номеръ выйдетъ и будетъ разосланъ Гг. подписчикамъ 15 декабря 1887 г. Затѣмъ слѣдующіе номера будутъ выходить непремѣнно 15 числа предыдущаго мѣсяца.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ **5 руб.**

Съ доставкою въ СПБ. и съ перес. во всѣ города Россіи. **6 руб.**

ЗАГРАНИЦУ. 8 руб.

На полгода 3 руб. Подписка въ разсрочку—по соглашенію съ конторою журнала.

Гг. иногородные подписчики обращаются **исключительно:** въ С.-Петербургъ, въ главную контору журнала **«Дѣтское Чтеніе»**, Екатерининскій каналъ, д. 41—18, **къ издателю.**

Редакторъ **Д. Д. Семеновъ.**

Издатель **С. Ф. Яздовскій.**

БОЛЬШАЯ ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ, УЧЕНАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

(ИЗДАНІЕ ОСНОВАНО ВЪ 1812 ГОДУ).

Вступивъ съ 4 числа октября 1887 года въ семьдесятъ шестой годъ своего существованія, газета, съ 1 ноября, вновь реформирована, зна-

Желающіе получить картину-олеографію, благоволятъ выслать 30 к. Безъ этой приплаты премія **не высылается.** Въ разсылкѣ олеографій соблюдается очередь поступленія требованій.

За редактора **М. Куплетскій.** Издатель **С. Добродѣевъ.**

Адресъ Главной Конторы: Спб., Невскій пр., у Аничк. моста, д. № 68—40.

СОДЕРЖАНІЕ. Слово произнесенное въ Житомирской Успенской церкви 17 Ноября, по окончаніи Литіи, надъ гробомъ умершаго Священника М. Варваринскаго, бывшаго настоятеля Успенской церкви. Слово при погребеніи о. Михаила Варваринскаго, бывшаго Настоятеля Житомирской Успенской церкви, сказанное свящ. Іоанномъ Флоровымъ. Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Лѣтопись текущихъ событій. Объявленія.

№ 34 Вол. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 1-го Декабря 1887 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Декабря 1887 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.